

**СБОРНИКЪ**  
**ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**  
**Томъ LXXXII, № 2.**

---

**ИЗЪ ПЕРЕПИСКИ РУМЫНСКИХЪ ВОЕВОДЪ**  
**СЪ СИБИНСКИМЪ И БРАШОВСКИМЪ МАГИСТРАТАМИ.**

---

**Тексты 28 славянскихъ документовъ валашскаго происхожденія**

**XV—XVII вв.,**

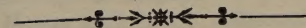
**ГОРОДСКИХЪ АРХИВОВЪ СИБИНА И БРАШОВА И БРЮКЕНТАЛЬСКАГО МУЗЕЯ**  
**ВЪ СИБИРЬ.**

---

**ПРЕДСМЕРТНЫЙ ТРУДЪ П. А. СЫРКУ,**

**СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ А. И. ЯЦИМИРСКАГО.**

---



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**  
Вас. Остр., 9 лн., № 12.  
**1906.**

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
Сентябрь 1906 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление . . . . .	III—VII	СТРАН.
<b>А. И. Яцимирскій, Предисловіе . . . . .</b>	<b>IX—XXXVIII</b>	
<p>Городъ Сибинъ и отношеніе его къ Валахіи.—Значеніе сибинскихъ грамотъ.—Начало предисловія П. А. Сырку къ изданію ихъ.—Обзоръ изданныхъ грамотъ и замѣчанія хронологическія, историко-культурныя, палеографическія, лингвистическія и критическія.—Неисправность изданія и опечатки.—Правописаніе славянскихъ документовъ румынскаго происхожденія.—Наблюденія надъ формулами грамотъ валашскихъ господарей сибинскому городскому совѣту.—Наблюденія надъ данными грамотъ, касающимися торговыхъ сношеній румынъ съ сосѣдними землями.—Вліяніе этихъ сношеній на организацію городовъ Валахіи и Молдавіи и румынскую терминологию, относящуюся къ промышленности.</p>		
<b>Славянскія грамоты трансильванскихъ архивовъ, изданныя П. А. Сырку . . . . .</b>	<b>1—35</b>	
<b>I. Архивъ магистрата въ Сибинѣ . . . . .</b>	<b>1—28</b>	
1. Господарь Мирча проситъ сибинскій совѣтъ заставить Радула Тудора, бѣжавшаго съ 150.000 аспръ господаря, предназначенными для дани султану, или вернуть деньги господарю, или же задержать его,—12 декабря . . . . .	1—	
2. Господарь Мирча извѣщаетъ сибинскій совѣтъ, что въ Сибинъ посланъ уполномоченный господаремъ спатарь Станчюль для переговоровъ,—7 мая . . . . .	2—	
3. Господарь Владъ сообщаетъ совѣту о своемъ благополучномъ возвращеніи отъ султана, которому онъ отвозилъ дань, и общается сибинцамъ поддержку, такъ какъ связанъ обща-ніемъ, даннымъ совѣту . . . . .	3—	
4. Господарь Владъ требуетъ къ себѣ для суда сибиняне, владѣющихъ той недвижимостью, изъ за которой несправедливо		



возбужденъ процессъ противъ валахскаго жупана Никола Маринова; послѣдній же взялъ жену въ одномъ платьѣ и не владѣеть спорнымъ имуществомъ . . . . . 3—

5. Господарь Радулъ извѣщаетъ совѣтъ чрезъ паркалаба Опрю, что сибиняне могутъ свободно и безъ всякаго страха приходить въ Валахію со всякимъ товаромъ, чтò господарь гарантируетъ какъ отъ своего лица, такъ и отъ лица всѣхъ своихъ бояръ,—11 декабря . . . . . 4—

6. Господарь Радулъ 1) извѣщаетъ совѣтъ, что онъ былъ въ Портѣ, имѣлъ свиданіе съ султаномъ и получилъ престолъ Валахіи; 2) подтверждаетъ раньше данное обѣщаніе на вѣрность коронѣ венгерской; 3) просить совѣтъ отпустить валаховъ, бояръ и дворовыхъ, находившихся за время отсутствія господаря подъ защитой совѣта, и 4) прислать господарю нѣсколькихъ людей, которые помогли бы произвести расчетъ по содержанію упомянутыхъ валаховъ; 5) сообщаетъ, что съ нимъ въ Валахію пришло не болѣе 30 турокъ, и 6) высказываетъ пожеланіе, чтобы появившійся въ округѣ Сибина разбойникъ былъ бы уничтоженъ,—1 февраля . . . . . 5—

7. Господарь Радулъ находитъ несправедливымъ судебный процессъ, возбужденный сибинскимъ ювелиромъ противъ госпожи Деспины, супруги воеводы Басараба (Нягоя), такъ какъ домъ и движимое имущество ювелира принадлежатъ Деспинѣ, почему, по мнѣнію господаря, совѣтъ долженъ взыскать съ должника; иначе господарь взыщетъ долгъ Деспины съ сибинянъ, которые приходятъ въ Валахію,—21 февраля . . . . . 7—

8. Господарь Радулъ извѣщаетъ совѣтъ, что посланъ бояринъ жупанъ Опря логоветъ, который уполномоченъ господаремъ для переговоровъ съ султаномъ,—27 іюня . . . . . 8—

9. Господарь Радулъ заступаетъ за своего подданнаго Лепчу и просить совѣтъ обязать должника Лепчи, Георгія Евреина, уплатить старый долгъ въ 42 флорина или же вернуть товаръ; въ противномъ случаѣ господарь взыщетъ съ сибинянъ сумму, превышающую долгъ, и отдастъ ее Лепчѣ,—4 іюля . . . . . 9—

10. Господарь Радулъ извѣщаетъ совѣтъ объ отправленіи въ Сибинъ «вѣрнаго человѣка» логовета Нягоя, уполномоченнаго вступить въ переговоры, и просить не задерживать отвѣта,—23 іюля . . . . . 10—

11. Господарь Радулъ благодаритъ совѣтъ за подарки, полученные имъ отъ совѣта, напоминаетъ о необходимости совѣту относиться справедливо къ валахамъ, имѣющимъ дѣло въ Сибинѣ, и извѣщаетъ объ уполномоченномъ имъ для переговоровъ съ совѣтомъ сибинянинѣ Паулѣ,—5 августа . . . . . 11—

12. Господарь Радулъ извѣщаетъ совѣтъ о томъ, что турки готовятся поправить «святой честной крестъ и вѣру христіанскую», почему христіанамъ слѣдуетъ единодушно соединиться въ силу обѣщанія господаря, даннаго венгерскому королю Іоанну. Для переговоровъ объ этомъ господарь посылаетъ уполномочен-

наго валашскимъ совѣтомъ логовета Нана и просить сообщить стран.  
отвѣтъ, — 11 августа . . . . . 12—

13. Господарь Радулъ посылаетъ сибинскому судцу подарки,  
просить принять ихъ «во имя добра» и имѣть вѣру къ тому,  
что скажетъ уполномоченный господаремъ логоветъ Радулъ,—  
22 сентября . . . . . 13—

14. Господарь Радулъ запрещаетъ валахамъ переходить вен-  
герскую границу потому, что ваетъ (таможенный чиновникъ)  
Гюркеу притѣсняетъ излишними поборами подданныхъ госпо-  
даря и до сихъ поръ не исполнилъ даннаго обѣщанія удовле-  
творить убытки ихъ. Не зная, происходитъ ли это съ вѣдома  
короля,—господарь до полученія отвѣта запрещаетъ своимъ пе-  
реходить границу, въ то же время позволяетъ подданнымъ Вен-  
грии приходить въ Тырговище со всякимъ товаромъ . . . . . 13—

15. Господарь Михня извѣщаетъ совѣтъ, что имъ посланы въ  
Сибинъ Михня изъ Тырговища и Стойко, съ принадлежащими  
господарю свиньями, чтобы продать ихъ тамъ, и просить со-  
дѣйствовать продажѣ всей партіи . . . . . 14—

16. Господарь Мирча, сынъ Михни, извѣщаетъ совѣтъ, что  
адресованное къ нему письмо отъ совѣта онъ получилъ чрезъ  
пана Братула, хорошо понялъ желаніе совѣта, порученіе испол-  
нилъ и отвѣтъ передалъ чрезъ то же лицо . . . . . 15—

17. Господарь Іоаннъ Басарабъ просить совѣтъ явить  
справедливость къ валашскому подданному Димитрію изъ Буку-  
решта и заставить хозяина, у котораго въ Сибинѣ Димитрій  
оставилъ товаръ, израсходованный хозяиномъ—доплатить не  
возмѣщенную часть стоимости товара: отъ этого будетъ зави-  
сѣть справедливое отношеніе господаря къ сибинянамъ,—  
2 февраля . . . . . 16—

18. Господарь Іоаннъ Басарабъ просить совѣтъ принять  
матерьялъ, отданный господаремъ сибинянину-мастеру Хань-  
шу для работъ и возвращенный ему только частью и въ  
изломанномъ видѣ, за отвѣтственностию и поручительствомъ  
совѣта, въ чемъ выдать расписку; тогда будетъ отпущенъ ма-  
стеръ, задержанный господаремъ и получающій отъ него пол-  
ное продовольствіе,—8 августа . . . . . 17—

19. Господарь Іоаннъ Басарабъ передаетъ совѣту свѣ-  
дѣнія, добытыя имъ по порученію венгерскаго короля и  
ардяльскаго воеводы относительно турокъ: султанъ вернулся въ  
свою землю и находится въ Амасіи; до весны онъ не прибудетъ;  
у Софіи побѣдили турки; иные говорили, что въ турецкомъ  
войскѣ были потери; относительно же венгерскаго посла госпо-  
дарю неизвѣстно такъ же, какъ неизвѣстно и относительно соб-  
ственнаго посла,—почему господарь послалъ своихъ людей къ  
турецкому царю и въ свое время передать извѣстія сибинскому  
суду и воеводѣ ардяльскому . . . . . 18—

20. Господарь Θεодосій извѣщаетъ совѣтъ, что посланъ къ  
нему игумень Арджешскаго монастыря Іосифъ, уполномочен-



ный вступить въ переговоры, и просить обратить вниманіе на всѣ пункты.—7 января 1521 года . . . . . 19—

21. Великій панъ Краіовскій жупанъ Щербанъ благодаритъ сибинскаго бургомистра за письмо, которое онъ принялъ исполнѣнъ и во всѣхъ подробностяхъ, и общаетъ исполнить порученіе, которое передано чрезъ сибинянина Ивана; послѣдній уполномоченъ господаремъ передать бургомистру и отвѣтъ,—2 августа . . . . . 20—

22. Жупанъ Могошъ спатаръ извѣщаетъ саянъ и чеснадіанъ о нападеніи турокъ на Валахію и такой же опасности, угрожающей Трансильванскимъ селамъ. Когда же Могошъ былъ посланъ съ турецкими войсками, переодѣтыми въ валашскія одежды, на саянъ и чеснадіанъ, то онъ рѣшилъ пощадить ихъ, какъ христіанъ, и теперь предлагаетъ имъ быть его добрыми пріятелями, давъ челоуѣка для передачи черезъ него извѣстій. Могошъ проситъ адресатовъ передать то же предложеніе и то же условіе сибинянамъ . . . . . 21—

23. Жупанъ Гергина паркалабъ проситъ совѣтъ отпустить купленнаго имъ въ Сибинѣ жеребца и задержаннаго таможенными чиновниками, такъ какъ жеребца онъ предназначаетъ не для ѣзды, а для завода, и общаетъ за это оказать совѣту услугу. . . . . 22—

## II. Архивъ Брашовскаго магистрата . . . . . 24—28

24. Господарь Мирча благодаритъ Брашовскій совѣтъ за мирныя и дружескія отношенія какъ къ нему самому, такъ и къ подданнымъ его, особенно въ тяжелыя для него времена, и затѣмъ напоминаетъ прежнюю просьбу относительно чаши, принадлежащей господарю и находящейся въ Сибинѣ; совѣтъ не отдавъ чаши ни вицѣвоеводѣ, ни королевскому послу, ни господамъ Войкѣ, матери господаря. Теперь Мирча проситъ дать чашу въ руки Войкѣ, что равносильно, если бы чаша дана была бы самому господарю . . . . . 24—

25. Господарь Владъ извѣщаетъ совѣтъ, что «Богъ и христіанская судьба» дали ему крѣпость, которая находилась въ рукахъ турокъ, и проситъ помочь ему въ снаряженіи крѣпости присылкою луковъ, стрѣлъ, ружей и селитры для пороха, такъ какъ крѣпость можетъ сослужить пользу и ему, и совѣту, и всѣмъ христіанамъ . . . . . 25—

26. Господарь Іоаннъ Басарабъ сообщаетъ совѣту и населенію всей области Брашовской, что за все время его правленія брашовяне свободно и мирно приходили въ Валахію съ крупнымъ и мелкимъ рогатымъ скотомъ, свиньями, или же ловить рыбу; но теперь никто изъ брашовянъ не смѣетъ приходить сюда съ тѣми же цѣлями безъ вѣдома господаря и пограничныхъ чиновниковъ; если же найдутся такіе пастухи, то ихъ зарѣжутъ, а стада ихъ возмрутъ. Поэтому, если кто захочетъ пасти стада въ предѣлахъ Валахіи, то долженъ сообщить чи-

новникамъ, которые переписутъ стада и получать налогъ за выпасъ. Что же касается валаховъ, которые пасутъ стада въ брашовской области безъ вѣдома совѣта, то совѣтъ можетъ поступить съ ними какъ ему угодно; но новое распоряженіе господаря основано на примѣрѣ турецкой и молдавской земель, а также брашовской области, гдѣ валахи также платятъ этотъ налогъ . . . . . 26—

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

### III. Музей Bruckenthal въ Сибиинѣ . . . . . 31—85

I. Господарь Матвѣй Басарабъ подтверждаетъ портарю Думенекеу право вѣчнаго и неотъемлемаго владѣнія какъ его родовымъ помѣстьемъ Иванещи въ округѣ Яломицы, такъ и рядомъ новыхъ покупокъ отъ жителей того же села: 1) Мирчи и дѣда его Мирческу (ихъ часть была заложена и никѣмъ не выкуплена втеченіе 2 лѣтъ); 2) отъ Войки и бабушки ея Жургуранки; 3) отъ Оприни и дѣтей попа Боди,—14 іюня 1650 г. . . 31—

II. Господарь Антоній обѣщаетъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, давать Троицкому храму митрополіи въ трансильванскомъ Бѣлградѣ по 6 тысячъ пенязей (-аспръ) ежегодно въ день Рождества Богородицы и просить своихъ преемниковъ не только выполнять обѣщаніе, но и увеличить сумму,—1670 года . . . . . 33—





Въ то время какъ для изученія сношеній валашскихъ и молдавскихъ господарей съ Брашовомъ имѣется довольно богатый матеріалъ, и исторія этихъ сношеній можетъ составить предметъ цѣлаго изслѣдованія, — до сихъ поръ очень мало извѣстно объ аналогичныхъ сношеніяхъ румынскихъ господарствъ съ г. Сибиномъ, правильнѣе Сибіемъ<sup>1)</sup>—слав. **Сивинъ**, рум. Sibiu, венг. Nagy-Szében, нѣм. Hermannstadt, — главнымъ городомъ комитата того же названія въ Трансильваніи и культурно-экономическимъ центромъ саксовъ, рум. saşii<sup>2)</sup>. Основанный саксами, которые пришли сюда съ какимъ-то Германомъ изъ Нюрнберга и поселились около стѣнъ стараго замка, носившаго названіе Sibineburg, очевидно, отъ небольшого притока р. Олта (Cibin), — Сибинъ сначала назывался Германнсдорфомъ; затѣмъ, благодаря развитію въ немъ торговли и мелкой промышленности, получилъ права города вмѣстѣ съ перемѣной второй части своего названія; а въ 1703—1791 и 1849—1869 былъ главнымъ административнымъ центромъ Трансильваніи. Румынскіе колонисты въ Сибинѣ упоминаются уже въ XV в., хотя долгое время они имѣли право селиться только въ магалахъ (—пригородахъ), и извѣстно нѣсколько фактовъ изгнанія ихъ изъ самаго города по постановленіямъ городского совѣта<sup>3)</sup>.

---

1) Только въ одной изъ изданныхъ ниже грамотъ точно передано румынское произношеніе: *W sieniu* (XXI, строка 2).

2) Изъ литературы предмета: G. Teutsch, *Geschichte der Siebenbürger Sachsen*. Лейпцигъ 1874; Schwicher, *Die Deutschen in Ungarn und Siebenbürgen*. Вѣна 1881; его же, *Das Königreich Ungarn*. 1886; I. Slavicî, *Die Rumänen in Ungarn, Siebenbürgen und in der Bukowina*. Вѣна 1881 и др.

3) G. Seiwert, *Die Stadt Hermannstadt Sibiu*, 1859; C. Wolff, *Sächsische Städte und ihr Haushalt*. Sibiu, 1881; Bielz, *Siebenbürgen*. Вѣна, 1885; S. Moldovan, *Teara noastră*. Sibiu, 1894.

Кто знакомъ съ характеромъ сношеній румынъ съ Брашовомъ по грамотамъ, изданнымъ Д. Стурдзой, Л. Милетичемъ и I. Богданомъ, — тотъ легко убѣдится по немногимъ документамъ, напечатаннымъ П. А. Сырку, что такого же характера были сношенія румынъ и съ Сибиномъ. Но послѣднiе документы до сихъ поръ не разработаны со стороны историко-бытовой или лингвистической, хотя были открыты около 10 лѣтъ тому назадъ. Поэтому изданiе ихъ, хотя и далеко не совершенное, представляетъ выдающiйся интересъ и является великолѣпнымъ дополненiемъ къ упомянутымъ изданiямъ брашовскихъ грамотъ. По неизвѣстнымъ причинамъ выпускъ ихъ въ свѣтъ былъ задержанъ почти на семь лѣтъ: корректура гранки предисловія помѣчена 13 мая 1899 г., набранное начало предисловія П. А. Сырку осталось не исправленнымъ, а продолженія не нашлось ни въ типографіи, ни въ бумагахъ покойнаго. Неразысканная часть предисловія, надо думать, представляла собой полемику съ проф. Милетичемъ. «Здѣсь я приведу, — говоритъ П. Сырку, — всѣ видѣнныя мною въ архивѣ сибинскаго магистрата письма румынскихъ воеводъ, три (?) грамоты, изданныя валашскими господами и хранящiяся нынѣ въ Брукентальскомъ музеѣ въ Сибинѣ, а также двѣ изъ коллекціи такихъ же писемъ, каковы и найденныя въ архивѣ сибинскаго магистрата. Но предварительно я считаю нужнымъ сдѣлать рядъ замѣчаній на Милетичево изданiе влахо-болгарскихъ грамотъ. Эти замѣчанія, надѣюсь, будутъ вполне уместны и еще своевременны въ виду того, что до сего времени брашовская господарская корреспонденція извѣстна только по изданію г. Милетича. Румынская академія, насколько мнѣ извѣстно, кажется, готовитъ полное роскошное изданіе этой корреспонденціи, но когда оно еще будетъ готово, это — не извѣстно»<sup>1)</sup>. Этимъ заканчивается единственная гранка съ предисловіемъ, а начало ея занято замѣткой о находкѣ грамотъ, ука-

---

1) Въ прошломъ году онѣ изданы I. Богданомъ съ альбомомъ снимковъ. Этому изданію посвящена наша специальная статья.



заніємъ на ихъ значеніе и мнѣніемъ о языкѣ валашскихъ грамотъ вообще.

«Въ 1897 г., во время разбора архива магистрата въ Сибинѣ, архивариусъ Циммерманъ открылъ двадцать три письма валашскихъ господарей Раду, Влада, Теодосія, Михни, Іу Басараба, Мирчи, великаго бана королевскаго жупана Шербана, спаеварія жупана Могоша и поркалаба жупана Гергины. По своему содержанію эти письма имѣютъ такой же интересъ и такую же важность, какъ найденныя въ Брашовѣ<sup>1)</sup>. Въ брашовской и сибинской коллекціяхъ этого рода писемъ мы находимъ нѣкоторыя письма не къ магистратамъ Брашова и Сибины, но и въ другія трансильванскія города. Это обстоятельство ясно показываетъ, что румынскіе господа (или воеводы) вели переписку и съ другими трансильванскими городами, въ магистратахъ которыхъ, можно думать, находятся подобнаго же рода документы. Эти письма весьма важны для исторіи быта и культуры какъ румынъ, такъ и трансильванскихъ саксовъ, а также и для исторіи отношеній турокъ къ румынамъ и венграмъ — и наоборотъ. Кромѣ того, эта корреспонденція даетъ намъ цѣлую массу данныхъ по исторіи торговли румынскихъ княжествъ и Трансильваніи. Наконецъ она служитъ указателемъ отношеній румынъ къ венгерскимъ королямъ. Большая часть этой корреспонденціи написана по-славянски, и очень небольшая часть ея — на румынскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Съ легкаго выраженія Ю. И. Венелина, существуетъ далеко невѣрное убѣжденіе, что языкъ славянскихъ грамотъ и другихъ подобнаго рода документовъ, изданныхъ румынскими князьями (или воеводами), написаны на болгарскомъ языкѣ, и въ виду этого, по всей вѣроятности, и проф. Милетичъ называетъ изданныя имъ письма румынскихъ господарей влахо-болгарскими. Но это — совершенный парадоксъ. Какъ разъ именно тѣ самыя же грамоты, которыя имъ изданы, написаны не на болгарскомъ, а на сербскомъ (?) языкѣ, если не всецѣло, то по преимуществу. Такъ или иначе, но со стороны языка эти письма представляютъ неоцѣненный матеріалъ, который, нужно сказать, до сего времени или весьма мало, или почти совсѣмъ не былъ эксплуатируемъ. Справедливость требуетъ сказать, что его не такъ легко и эксплуатировать. Отъ изслѣдователя или лингвиста требуется солидная и притомъ особаго рода подготовка, не совсѣмъ обычная въ ученomъ обиходѣ. Отъ лингвиста, желавшаго производить разысканія въ области славянскаго языка грамотъ, изданныхъ румынскими князьями, требуется основательное и детальное знаніе языковъ болгарскаго, сербскаго, малорусскаго, польскаго, румынскаго, венгерскаго, средневѣково- и ново-греческаго, албанскаго и наконецъ турецкаго языковъ, а также изъ исторіи политической и культурной жизни этихъ народовъ. По крайней мѣрѣ, до сего времени въ ученomъ мѣрѣ такого изслѣдователя не было. Поэтому въ этой области до настоящаго времени, если нельзя сказать, что ничего почти не сдѣлано, то зато можно смѣло утверждать, что сдѣлано очень мало».

1) О нихъ см. у проф. Л. Милетича: *Дакоромѣнитъ и тѣхната славянска писменостъ*. П. Нови влахо-български грамоти отъ Брашовъ (изъ Сборника за народни умотворения, наука и книжнина, кн. XIII). София. 1896, стр. 8—9 и 55—46, и у Иречка въ *Archiv für slavische Philologie*, XIX, ss. 598—612.

Такимъ образомъ, не сказавъ въ сущности ничего новаго, П. А. Сырку только намѣтилъ для своего предисловія очень широкую задачу и, повидимому, скорѣе совсѣмъ не принимался за ея выполненіе, такъ какъ трудно допустить, чтобы дальнѣйшая часть предисловія была имъ написана, и нигдѣ не сохранилось бы никакихъ слѣдовъ ея. Выпуская тексты грамотъ, считаемъ нужнымъ прибавить къ нимъ наши замѣчанія какъ о самыхъ грамотахъ, такъ и изданіи ихъ. Содержаніе же грамотъ мы не будемъ передавать, хотя у П. А. Сырку это сдѣлано далеко не удовлетворительно: составленное нами оглавленіе замѣнитъ исправленія къ передачѣ содержанія каждой грамоты въ отдѣльности. Затѣмъ сдѣлаемъ нѣсколько обобщеній изъ области дипломатики и старой славянской культуры у румынъ.

Особое вниманіе привлекаетъ къ себѣ датировка грамотъ, обыкновенно не имѣющихъ никакой даты кромѣ мѣсяца и числа. Поэтому приходится датировать ихъ по содержанію и отчасти по времени правленія господарей. Но ввиду того, что въ Валахіи извѣстно нѣсколько господарей съ однимъ и тѣмъ же именемъ,—дѣло значительно осложняется. Единственнымъ надежнымъ критеріемъ были бы данныя дипломатическія, т. е. описаніе печатей, монограммъ, внѣшняго вида документовъ, почерка и т. д., но П. Сырку ничего этого не сдѣлалъ и тѣмъ лишилъ дальнѣйшихъ изслѣдователей самыхъ надежныхъ точекъ опоры въ хронологическихъ опредѣленіяхъ.

---

Первая грамота отнесена издателемъ къ слишкомъ длинному періоду (все время правленія валашскаго господаря Мирчи I), захватывающему и послѣдніе 14 лѣтъ XIV вѣка, между тѣмъ какъ упоминаніе въ ней о «харачѣ честитому царю» позволяетъ намъ датировать ее періодомъ во всякомъ случаѣ послѣ 1400 г., въ которомъ Мирча дѣйствительно отправилъ дары новому султану и призналъ власть послѣдняго, быть можетъ, съ обеща-



ніемъ платить дань<sup>1)</sup>. Но болѣе правильнымъ было бы отнести грамоту ко времени между 1413 и 1418 гг. († Мирчи), такъ какъ въ указанный раньше періодъ (1400—1413 г.) валашскій господарь, — судя по наиболѣе надежнымъ источникамъ, — еще не платилъ султану ежегодной дани, а трактатъ съ признаваніемъ фактической вассальности и опредѣленіемъ «пешкеша» въ 3.000 золотыхъ ежегодно относится только къ 1413 году. Такимъ образомъ, грамота падаетъ скорѣе всего на одинъ изъ послѣднихъ пяти годовъ правленія Мирчи. Впрочемъ, мы склонны отнести первую грамоту къ другому Мирчѣ, если не XV вѣка (Мирча претендентъ, незаконный сынъ Влада Дракула, 1431 года), то XVI-го. Въ краткомъ объясненіи П. Сырку, «вражмашъ» валашскаго господаря называется Радулъ Тудоръ, а въ грамотѣ — болѣе правдоподобно: Радулъ Тудоровъ (строка 6). На объясненіе вызываетъ еще слѣдующая фраза: когда упомянутый Радулъ былъ великимъ логоуетомъ въ Валахіи, то господарь далъ ему лично (въ неговѣ рѣкъ) 150.000 аспръ, *терѣ да и<sup>х</sup> сложитъ ѡ ш<sup>н</sup>ѣ, да и<sup>х</sup>вади<sup>тъ</sup> хара<sup>тъ</sup> г<sup>н</sup>ѣнѣ ни ч<sup>т</sup>итомѣ ц<sup>р</sup>ѣ*. По всей вѣроятности, данной суммы было мало для требуемой дани, и обязанность логоуета состояла въ томъ, чтобы на эти деньги начать какое-то предпріятіе въ соляныхъ копияхъ, какъ извѣстно, поставлявшихъ соль изъ Валахіи и Трансильваніи и въ сосѣднія земли. Припомнимъ, что около Сибина находится извѣстный своими копиями г. Окна-Сибіулуй (рум. Осна-Sibiului, венг. Vizakna, нѣм. Salzburg). Соль здѣсь добывалась еще римлянами, а въ настоящее время ежегодно добывается около 37.000 килограммъ соли.

Въ заглавіи второй грамоты издатель называетъ порученіе, переданное господаремъ сибинскому совѣту чрезъ спатаря Станчюла, «тайнымъ»; на самомъ же дѣлѣ фраза съ истины рѣчи и употребленіи *ѡ насъ* — обычная дипломатическая формула, имѣетъ значеніе только удостовѣренія со стороны господаря въ пра-

1) I. Bogdan, *Luptele românilor cu turcii*, pp. 17, 32.

вильности полномочій посланнаго (ср. ниже V, 8; VII, 16 и мн. др.). Что касается датировки грамоты, то и ее нельзя приписывать, какъ это дѣлаетъ издатель, Мирчѣ I.

Толкованіе совершенно обычнаго поздравленіе въ третьей грамотѣ (около 1436 года) сдѣлано издателемъ неудачно,—будто господарь «поздравляетъ» совѣтъ; должно быть: «привѣтствуетъ» (ср. поздравляти—цѣловати, рум. săruta отъ salutare). Это же замѣчаніе относится и къ объясненію 4 грамоты. Во вторыхъ, господарь «связанъ дружбой и клятвами» не «съ нимъ» т. е. съ султаномъ, какъ думаетъ издатель, а съ сибинскими бургомистромъ и бюргерами, что видно изъ текста грамоты: како сѣмъ сѣмъ рѣчи съ вашои мѣти (10—11). Указанное издателемъ время перваго и втораго правленія Влада невѣрно: вм. 1430 должно быть 1431 и вм. 1466 должно быть 1446.

Объясненіе четвертой грамоты страдаетъ двумя фактическими неточностями. Выраженіе изъ жалобы жупана Николя Маринова: тегле га.... издра<sup>а</sup> богдана нѣчѣлова сѣа (6) можно понимать только такъ, что неизвѣстные судились съ нимъ изъ-за Богдана, сына Нѣнчула. У П. Сырку получилось, будто какой-то сибинянинъ «привлекаетъ (настоящее время вм. прошедшаго) его въ судъ за (?) сына его (т. е. жупана) Богдана Нѣнчулова». Во вторыхъ, воевода требуетъ къ себѣ не «тяжущихся», а тѣхъ, кто владѣетъ спорной недвижимостью. Отмѣтимъ здѣсь румынизмы: на верѣ и дѣше господства ми (6)—pe legea și inimă domniei mele; им. ед. волѣринѣ (7)—постпозитивный членъ и.

Если шестая грамота дѣйствительно принадлежит Радулу IV Великому (1496—1508), какъ думаетъ издатель, то она должна быть помѣщена раньше предыдущей, такъ какъ относится къ началу правленія какого-то господаря Радула. Послѣдній извѣщаетъ городской совѣтъ, что былъ онъ у султана и получилъ валашское воеводство, послѣ чего благополучно вернулся обратно и вступилъ въ управленіе (въмести<sup>т</sup> се въ стѣ). Кромѣ того, мы считаемъ не случайнымъ то, что въ данной грамотѣ, изъ 10, принадлежащихъ валашскимъ господарямъ съ именами



Радуль, только въ этой и еще четырехъ (X, XII, XIII, XIV) онъ называетъ себя господи́нь въ сѣи земли ѓгрѡвлахѣнскѣи; въ остальныхъ нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ разбивку. Съ одной стороны, возможно, что Радуль Великій дѣйствительно нашелъ нужнымъ сдѣлать это торжественное дипломатическое прибавленіе къ своему титулу въ первой же по времени грамотѣ; хотя не всѣ изъ десяти грамотъ (у Сырку: «тотъ же воевода») принадлежать ему. Съ другой же, хотя изъ исторіи и извѣстно, что Радуль IV, сынъ Влада Монаха, получилъ престолъ при помощи турокъ, недовольныхъ тѣмъ, что Владъ тяготѣлъ къ Венгріи, — но рѣчь о вѣрности Венгріи Радуль IV завелъ только послѣ вступленія на престолъ и въ 1495 году призналъ сюзеренитетъ Венгріи. Въ то же время въ грамотѣ господарь прямо говоритъ: такоже смо прѣво закланнани поставили, да смо съ правдомъ и слѣжвомъ светою корѣне, и висоте кралю, и въсемъ господамъ ѓгрѣскои земли, и вашои милости до живота нашего (13—15). Слѣдовательно, онъ только повторяетъ данное раньше обѣщаніе, и приходится искать другого господаря — Радула, правившаго два раза. Такимъ могъ быть только Радуль VI «изъ Афумаць». Первый разъ онъ правилъ въ 1522—1524 гг.; второй — въ 1526—1529. Во-первыхъ, одно выраженіе въ грамотѣ ясно намекаетъ на то, что она написана при вторичномъ вступленіи на престолъ; послѣ назначенія господаремъ въ Валахію со стороны султана — и *опѣть* вратихсе на господство живо и здраво и т. д. (7). Во вторыхъ, пожеланіе Радула, да дастъ Господь Богъ животъ и здравіе и избавленіе ѡ къ погани вашои милости и ѡ къ вражмаши христіанскои вѣре (11—12), — скорѣе всего говоритъ объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ Мохачской битвѣ (1526). Но если упоминаемый въ началѣ грамоты «господарь ардальскій Яношъ воевода» — не Яношъ Заполія, назначенный венгерскимъ королемъ, васалъ Турціи, а Яношъ Гуніади, назначенный воеводой ардяльскимъ въ 1440 году, то грамоту слѣдовало бы отнести къ Радулу III Красивому (1462—1474).

Изъ терминовъ и выраженій требуютъ объясненія слѣдующія: съ нарокомъ — по опредѣленію, по рѣшенію: спензо (-за) расходы; наше радѣ главе — для нашей жизни; изъавленіе Ѡ къ погани... и Ѡ къ вражмаши — румынизмъ: *izbăvirea de la răgani...* *sî de la vrăjmaş;* челѣде — дворовые, крестьяне боярскіе; проважда — охрана въ пути; дължнове — долги (отъ дълженъ); пагѣва — убытокъ; изимове — лишенія, убытки; а за рабѣтѣ боляромъ.... тѣрцемъ... едномѣ лотрѣ — «что же касается бояръ... турокъ... разбойника», «на счетъ же турокъ»; и т. д.; лотръ — разбойникъ, хлалъ — рабъ.

Седьмую грамоту П. Сырку уже безъ всякихъ основаній приписываетъ Радулу Великому, правившему въ 1496—1508 годахъ, въ то время какъ въ ней рѣчь идетъ о государынѣ Деспинѣ, супругѣ Іоанна Нягоя Басараба (1512—1521), и заказанныхъ ею сибинскому «златарю» какихъ-то вещей. Изъ документовъ же извѣстно, что въ 1538 году Деспина подавала въ судъ жалобу на сибинскаго золотыхъ дѣлъ мастера, которому отдавала въ починку корону<sup>1)</sup>. Такъ какъ въ означенномъ году правилъ Радулъ VII Паисій (1534 и 1536—1546), то грамоту скорѣе всего нужно приписать ему. Замѣтимъ еще, что введенный издателемъ совершенно новый терминъ «воеводина» (—супруга воеводы) не находитъ оправданія ни въ одномъ румынскомъ документѣ и неудаченъ во всѣхъ отношеніяхъ, не только археологическомъ, но даже и въ этимологическомъ. Изъ отдѣльныхъ выраженій объяснимъ слѣдующія: самъ есть ѣтъ-кмиль сню редѣ — самъ договорился относительно этого условія, дѣла; стоати самъ съсъ мою главѣ — ручаться собственной жизнью (головой); Ѡ надѣ ваши чловеци — румынизмъ. *de la v. vameŃi*.

Дальнѣйшія грамоты, приписываемыя издателемъ «тому же воеводѣ», т. е. Радулу Великому, также возбуждаютъ сомнѣніе: такъ напр., одинаковая фамилія уполномоченныхъ — боярина

1) *Archiva istorică a României*, vol. I, p. 181.



Опри: паркалаба (V) и логооета (VIII) — заставляет думать, что восьмая грамота написана много позднѣе пятой (логооеть — высшая должность); логооеть Опря сибинской грамоты, по всей вѣроятности — тотъ же, который не разъ упоминается въ брашовскихъ грамотахъ въ правленіе Радула Красиваго (I. Bogdan, p. 106). Въ девятой грамотѣ говорится, что долгъ Георгія Евреина былъ сдѣланъ «еще при дни Басараба войвода» (5—6), а подъ однимъ династическимъ именемъ Басарабовъ чаще всего разумѣются Іоаннъ Басарабъ II Старый Лайота (1474—1476, 1477—1478) и Іоаннъ Нягое Басарабъ (1512—1521), слѣдовательно, грамота можетъ принадлежать одному изъ Радуловъ отъ IV до VII. Упоминаемый въ десятой грамотѣ «вѣрный чело-вѣкъ» логооеть Нягое (у Сырку Нягуй, какъ въ грамотѣ) извѣстенъ по грамотамъ и другимъ источникамъ 70 гг. XV в., а также 20 и 30 гг. XVI вѣка. Грамоту одиннадцатую мы помѣстили бы вслѣдъ за шестой; въ ней говорится о подаркѣ, посланномъ сибинянами господарю за радость и веселіе господства ми (5), а такимъ поводомъ лучше всего могло бы служить вступленіе на престолъ Радула, повидимому VI-го, который объ этомъ вступленіи говорить въ объясненной выше шестой грамотѣ.

Изъ отдѣльных замѣчаній приведемъ слѣдующія: должѣ (IX, 5, 10) — долгъ (ср. VI, 18 и др.), а не «должникъ», какъ переводить издатель; прибавленія яко-бы опущеннаго въ текстѣ *длъжѣ на (имѣ) Гѣги* также неудачно, потому-что «долгъ *на комъ*» — обычный синтаксисъ; правосѣдство (IX, 7, 8) нельзя понимать въ смыслѣ современнаго «правосудіе» и печатать однимъ словомъ, такъ какъ въ соединенной формѣ эти слова не извѣстны въ рум. документахъ, ср. *счинните ваше законъ право* (IX, 8—9).

Судя по смыслу всего, что составляетъ содержаніе одиннадцатой грамоты, объясненіе П. Сырку въ общемъ вѣрно. Дѣйствительно, валашскій господарь Радулъ возлагаетъ порученіе «на своего чело-вѣка Пауна, которому даны полномочія» (стр. 11). Но въ текстѣ говорится нѣчто иное, именно: *елика изрѣчетъ ваши* (а не *наши*, какъ напечатано) *чло-вѣкъ Па-вль ѿ къ насъ*

(7). Имя въ нѣмецкой передачѣ *Paul*, названіе его «вашимъ» и необычное прибавленіе *W* къ *naſt* (рум.: *de la noi*) скорѣе говорить о томъ, что господарь воспользовался бывшимъ въ Тырговищѣ сибинскимъ посланнымъ (рѣчь какъ разъ идетъ о присланномъ подаркѣ отъ сибинскаго городского совѣта господарю) и чрезъ него же передалъ просьбу совѣту, въ сущности не требовавшую особенныхъ формальностей и состоявшую только въ напомниманіи давнишняго условія между господаремъ и сибинскимъ совѣтомъ, именно, чтобы совѣтъ относился справедливо къ валахамъ, которые будутъ имѣть надобность въ Сибинѣ. Ср. грамоту XXI: крайовскій банъ уполномочиваетъ передать отвѣтъ совѣту чрезъ «служу собинскаго». Замѣчаніе издателя относительно *вашемъ* господствѣ *въ* (прим. 2) неудачно. Въ послѣднемъ словѣ мы видимъ желаніе писца-валаха придать стереотипу господство *ви* форму дат. ед., и процессъ грамматическаго мышленія румынскаго книжника, повидимому, стоитъ въ связи съ происхожденіемъ сербскаго род. ед. *га*.

Грамоту двѣнадцатую можно датировать, конечно, только приблизительно, — и мы предлагаемъ два объясненія, изъ которыхъ второе болѣе правдоподобно. Если она принадлежитъ Радулу IV Великому (1496 — 1508), какъ думаетъ издатель, то относится къ 1499 или 1507 году, къ которымъ относятся договоры между венгерскимъ Владиславомъ и польскимъ Іоанномъ Альбертомъ относительно помощи валашскому господарю противъ турокъ, когда послѣдніе вступаютъ въ предѣлы Валахіи. Но на сомнѣніе наводитъ упоминаніе въ ней о договорѣ валашскаго господаря съ венгерскимъ королемъ Іоанномъ, очевидно, — Яноша Гуніади, и то обстоятельство, что, во все правленіе послѣдняго (1444 — 1456) въ Валахіи не было господарей съ именемъ Радула. Потому можно было бы отнести грамоту ко второму правленію Радула VI «изъ Афумацъ» (1526—1529), а въ «королѣ нашемъ Іоаннѣ» видѣть Яна Заполю (1526—1540), у котораго, въ бытность его воеводой ардяльскимъ, Радулъ не разъ искалъ спасеніе отъ турокъ, втор-

гавшихся въ Валахію; кромѣ того, въ началѣ вторичнаго правленія Радула VI турки дѣйствительно угрожали «честному кресту и вѣрѣ христіанской». Второе же наше предположеніе поκειται на слѣдующемъ. Въ грамотѣ (строка 9) упоминается о посланномъ въ Сибинѣ жупанѣ Нанѣ, который извѣстенъ изъ нѣсколькихъ грамотъ Влада Дракула въ 1432—48 гг., грамоты Радула III Красиваго (1462—1474) къ брашовянамъ (I. Bogdan, p. 111—112), изъ двухъ валашскихъ грамотъ 1472 года (см. тамъ же, примѣчаніе) и др. Въ 1442 году жупанъ Нанѣ вмѣстѣ съ логоветомъ Стефаномъ уже были въ Сибинѣ и отсюда написали посланіе къ брашовянамъ (I. Bogdan, pp. 261—262). Слѣдовательно, грамоту № 12 можно приписать Радулу III Красивому. Въ ней интересны выраженія: *сѣтъ подигали невѣрниці тѣрці...* да потжпкають скетон чѣстни крѣсть (5)—одно изъ старыхъ упоминаній о девизѣ славянскихъ народовъ въ борьбѣ съ полумѣсяцемъ; *тревѣ* (6), которое читалось *требей*,—румынизмъ *trebei* (изъ *t. yeste*) = «надо, слѣдуетъ»; *понеже, ево,* како сѣтъ и т. д. ( ) — «такъ какъ вотъ, и т. д.», — чѣмъ усиливается живость разсказа.

Въ объясненіи грамоты тринадцатой, принадлежащей скорѣе всего тому же Радулу III Красивому, издателемъ допущена неточность: *господарь просить принять подарки, «хотя (курсивъ нашъ) они и малы»,*—тогда какъ въ грамотѣ этого не говорится: *тѣмъ радї мало даръ да примѣше въ имѣ довро* (5), т. е. «поэтому прими во имя добра малый подарокъ» — выраженіе, обычное въ сопроводительныхъ грамотахъ; *Ѣ надѣ въсѣхъ рѣдовѣхъ* (6)—румынизмъ: *de pe toate rinduri*.

Въ грамотѣ четырнадцатой надо сдѣлать нѣсколько поправокъ и объясненій. *Сѣставиѣмо ѣ людѣ* (2) прочтено невѣрно *вм. ѣ людѣ*, т. е. «согласились съ людьми»; *кто цю любитъ* — «кому что угодно». Издатель невѣрно переводитъ: *съ негово ли знаніе* — «съ его ли позволенія (вмѣсто «вѣдома») это дѣлается».

Въ объясненіи пятнадцатой грамоты П. Сырку пропустилъ наиболѣе интересный фактъ, именно, что *господарь Михня* про-



ситъ сибинскій совѣтъ содѣйствовать (да стоите съш ними) людямъ, посланнымъ для продажи принадлежащихъ господарю сви-ней, и продать всѣхъ ихъ. Въ строкѣ 12 число бюргеровъ—необычно: 15 вм. постоянного 12. Если это не простая опечатка, что скорѣе всего допустимо, или описка, то требуетъ объясненій.

Грамоту шестнадцатую мы относимъ къ 1511—1513 гг., когда правилъ Мирча претендентъ, сынъ Михни I (едва ли она относится къ 1545—1554, 1558—1559 гг., когда правилъ господарь Мирча II Чѣбануль, сынъ Михни Злого); въ чемъ сомнѣвается издатель, поставившій два вопросительныхъ знака послѣ имени отца Мирчи,—намъ неизвѣстно.

Изъ одной фразы семнадцатой грамоты: и прежде съмъ писалъ господствѣ ви за него (5) видно, что существовала болѣе ранняя грамота того же Іоанна Басараба, до насъ недошедшая. Касающаяся торговыхъ сношеній между Сибиномъ и Валахіей, эта грамота интересна нѣсколькими терминами: *добитъкъ* въ смыслѣ «товара» вообще, собственности движимой, а не специально «скота» (ср. *добитокъ* или *мархъ* V, 5; «мархой» же называется долгъ въ 42 флорина, какъ мы видѣли выше IX, 6—7; чаша, принадлежавшая господарю, также называется «мархой» XXIV, 10 и др.). Оставленный Димитріемъ товаръ былъ даже запечатанъ, и хозяинъ (газда) сломалъ печать (раски-нѣлъ печать); *келчигъ* — расходъ отъ *келтовати* рум. *cheltui*; *та щетъ темен да се хранить* (10—11) — очевидно, опечатка вм. *хранить* (ср. строка 13: *како те се хранить сиромаси*), повторенная и въ объясненіи, гдѣ издатель приводитъ фразу по-славянски, очевидно, не умѣя ее перевести; мы перевели бы: «я будетъ имѣть источникъ пропитанія». Наконецъ, не понявъ издателя и конецъ грамоты, такъ какъ о какихъ-то «крутыхъ мѣрахъ по отношенію къ сибинянамъ» абсолютно нѣтъ рѣчи. Неизвѣстно также, на какомъ основаніи грамоту № 17 издатель относитъ къ правленію Нягоя, такъ какъ на основаніи одного титула ее можно приписать и Басарабу II Старому Лайотѣ, что, кажется правдоподобнѣе.

Передача интереснаго въ бытовомъ отношеніи содержанія восемнадцатой грамоты много проиграла вслѣдствіе того, что рядъ отдѣльныхъ выраженій переданъ безъ соотвѣствующихъ отгѣнковъ, въ данномъ случаѣ особенно характерныхъ. Такъ, господарь пишетъ сибинскому совѣту, что далъ большое количество матерьяла мастеру, повидимому ювелиру, Ханъшу (у Сырку Ханушъ) давно (прѣге сѣа дова),—и моментъ грамоты относится уже къ тому времени, когда мастеръ не только не приготовилъ заказа, но часть матеріала разломалъ, часть принесъ въ видѣ начатыхъ вещей—и за это задержанъ господаремъ, причѣмъ не только ни къ чему не принуждается со стороны (къ господство ми) господаря, но еще получаетъ содержаніе. Мастеръ просилъ господаря вернуть матерьялъ, который онъ обработаетъ у себя (въ Сибинѣ) и закончить заказъ. Но господарь уже не довѣряетъ ему и посылаетъ въ совѣтъ письмо съ просьбой припять матерьялъ за свою отвѣтственность (по главе вашей милости); назначить поручителей (заложниковъ: ѣмци надъ нега) и удостоверить это документомъ за печатью совѣта (да ми пошлите книгѣ съ съ печатью совѣтовъ). Тогда только господарь освобождаетъ Ханъша и будетъ держать документъ, пока не получитъ обратно весь матерьялъ. Но о «самоволіи» совѣта, какъ думаетъ издатель, —въ самой грамотѣ нѣтъ рѣчи; очевидно, его смутило выраженіе ѣзети по главе вашей милости. Прибавленіе П. Сырку въ 6 строкѣ: ѡнѣ ѡ <нѣ> донеси<sup>мъ</sup> намъ представляется излишнимъ, и нѣсколько непонятную форму ѡдонесише мы поставили бы въ связь съ да ѡработаетъ (8), которое здѣсь также не имѣетъ значенія «отработать». Если здѣсь не опечатки или опiski, то мы возстановили бы ѡ донесише и да ѡ работаетъ и сопоставили бы съ характернымъ румынизмомъ да ѡ держимъ (14; напечатано слитно): сѣ о ținеш. Для датировки всей грамоты временемъ правленія Нягоя, по нашему мнѣнію, также нѣтъ никакихъ основаній, —и скорѣе она относится къ сношеніямъ Іоанна Басараба II Лайоты (1474—76 и 1477—78), который писалъ брашовянамъ: азъ съ вѣсемъ землею господина краля

живѣемъ добре, и съ сибинѣмъ, що съ добри людѣе, азъ живѣемъ како добри сѣседи (I. Bogdan, pp. 125—126).

Слѣдующую грамоту никоимъ образомъ уже нельзя приписывать Нягою. Она важна для исторіи венгеро-турецкихъ отношеній — интересно сообщеніе валашскаго господаря о побѣдѣ турецкаго войска у (въ грамотѣ надѣ, чѣдъ повтораеъ и Сырку; румынизмъ — la Sofia) Софіи и вообще извѣстія изъ Турціи (главъ ѿ тѣрскє стране). Сообщенія очень осторожны, и нѣсколько разъ дѣлаются оговорки: колико смо могли нанти, колико знаемо, колико разбрахмо. Къ передачѣ содержанія у Сырку сдѣлаемъ нѣсколько исправленій, особенно къ строкамъ 10—12, нѣсколько искаженнымъ въ объясненіи. Мы перевели бы это мѣсто такъ: «а затѣмъ—второе (сообщеніе): когда они бились (рум. съ се били), то они сказали, что побѣдилъ турскій царь у Софіи, и что смерть была въ турецкомъ войскѣ. Такъ говорили нѣкоторые, но достовѣрно не знаю». Выраженіе *вестникє донести* (17—18) — «доставить вѣсти» (*aduce veste*).

Три послѣднія грамоты архива сибинскаго магистрата написаны не господарями. Грамота двадцать первая — великимъ баномъ Крайовскимъ (отъ рум. сгаѣ—кралъ: г. Крайова въ Олтеніи, т. е. Малой Валахіи) жупаномъ Щербаномъ. Въ объясненіяхъ П. Сырку бургомистръ два раза названъ почему-то «главаремъ» — терминомъ несуществующимъ и способнымъ вызвать недоразумѣніе. Что-же касается какой-то «тайны», которую воевода будто-бы «повѣрилъ» Ивану, то здѣсь издателемъ невѣрно понята формула полномочія, о которой сказано нами раньше. Изъ терминовъ и выраженій интересны слѣдующія: *зафалѣемъ* — благодарю (ср. *захваламъ* XXIV, 4); *си послалъ по слѣгъ тие* (у Сырку напрасно переправлено на *твоє*) милости—румынизмъ: *ai trimis pe slugă etc.*; *ѿ всѣхъ по редѣ* — все по порядку, въ подробностяхъ (ср. *ѿ всѣхъ по тжикѣ* XX, 6).

Содержаніе предпослѣдней грамоты передано издателемъ настолько неясно, что способно только затемнить пониманіе подлинника, дѣйствительно нуждающагося въ толкованіи. Поэтому,



опуская исправленіи отдѣльных мѣстъ и пропуски у издателя наиболѣе трудныхъ, предлагаемъ свою передачу. Валашскій спатаръ жупанъ Могошъ сообщаетъ старостѣ Садскому и сосѣдямъ, саденянамъ и чеспадіянамъ<sup>1)</sup>, что пришли на нихъ (валаховъ) турки, произвели насилія и грабежи<sup>2)</sup>, а затѣмъ то же сдѣлаютъ и съ ними, адресатами письма, такъ какъ турки не ограничатся Валахіей, но слѣдующій разъ пойдутъ и на адресатовъ. Между тѣмъ король не помогаетъ валахамъ и даже не обращаетъ на нихъ вниманія. Поэтому господа послали Могоша съ войскомъ грабить городъ (мѣсто) адресатовъ и взять ихъ въ плѣнъ, причемъ дали ему и турокъ, переодѣтыхъ въ валашскія одежды. Когда онъ подошелъ уже къ домамъ адресатовъ, то его встрѣтили (паднѣ на менѣ) Микулъ, Оома и другіе жители селъ Рѣмешъ<sup>3)</sup> и Млѣдърешъ<sup>4)</sup>, которые просили Могоша не разорять и не покорять адресатовъ. И Могошъ рѣшилъ (сокоити ихъ — рум. am socotit), что и тѣ—христіане, какъ и сами валахи, вернулся обратно и не причинилъ имъ никакого зла. На этомъ основаніи Могошъ проситъ адресатовъ быть его добрыми пріятелями, а онъ будетъ по отношенію къ нимъ еще добрѣе, и такимъ образомъ, они не погибнутъ безъ вѣсти. Но они должны ему, Могошу, дать кого-либо изъ нихъ и не думать<sup>5)</sup>, что турки уже побиты, а быть осторожными. И если адресаты предъявятъ настоящее письмо сибинынамъ, и послѣдніе обратятся къ Могошу съ дружескими рѣчами, то онъ и для нихъ всѣхъ станетъ добрымъ пріятелемъ, но съ условіемъ, чтобы и изъ числа сибинынъ одинъ находился здѣсь<sup>6)</sup>. Передать письмо и устное сообщеніе уполно-

1) Село въ Трансильваніи неподалеку отъ Сибія, населенное саксами и румынами: рум. Cîsnădie, венг. Nagy-Disznód, нѣм. Heltau.

2) Плѣннѣти—достать «плѣнъ», т. е. военную добычу.

3) Повидимому, нынѣшнее с. Rimeț (венг. Remete) или Remeți (венг. Remetz) въ Трансильваніи.

4) Повидимому, нынѣшнее Măldăresci тамъ же.

5) Слово гндѣкати (17) мы принимаемъ за румынизмъ: \*gindui, въ книжной окраскѣ гндѣкати, гндѣкати и т. д.

6) По объясненію П. Сырку, жупанъ Могошъ требуетъ, «чтобы одинъ изъ нихъ былъ при немъ въ качествѣ заложника» (стр. 21). Это также невѣрно.

мочены Микуль и Оома. Авторъ грамоты, по всей вѣроятности, — тотъ же жупанъ Басараба III Молодого Цепелуша (1477 — 1482), который упоминается въ грамотѣ брашовскаго архива 1478 года (I. Bogdan, p. 269) — и описанныя въ сибирской грамотѣ военныя событія можно относить къ началу знымы 1479 года, когда тотъ же господарь писалъ брашовянамъ о разграбленіи Валахіи и части Трансильваніи Али-бегомъ и о намѣреніи послѣдняго идти на Брашовъ: тако едва ихъ шверънхъмо надъ Гивин и т. д. (I. Bogdan, pp. 147—149, 145—155).

Послѣдній документъ интересенъ по необычному обращенію къ сибирскому совѣту (у Сырку изъ одвого бургомистра вышло нѣсколько: «просить сибирскихъ бургомейстеровъ»): *велечннимъ и възможнимъ*, вѣроятно — польское, точнѣе польско-молдавское вліяніе, к. е. «велеченымъ и вельможнымъ». Да га встаките... да ми га донесѣтъ — румынизмы: *să le lasați... să mi le aduce*. Эту грамоту мы относимъ къ 1496—1507 гг., когда въ документахъ упоминается паркалабъ «поенарскій» Гергина, дядя Радула IV, — *Gyrgina castellanus castri Poynar* (Тыпровище). Извѣстно его же письмо къ брашовянамъ (I. Bogdan, pp. 304, 354). Чтенію пѣтѣ (строка 7) мы предпочли бы пѣтѣ — жеребецъ, рум. *armăsar*.

Въ двадцатьчетвертой грамотѣ общей нумераціи, и первой изъ архива брашовскаго магистрата, интересно пространное предисловіе общаго содержанія, занимающее 8 строкъ (въ изданіи пропущена цифра 3, и получилось всего 23 строки вмѣсто 22); при общемъ дѣловомъ характерѣ румыно-брашовской и сибирской корреспонденцій, такіе отрывки составляютъ исключенія. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе еще терминъ *марха*, который здѣсь, какъ въ XVII грамотѣ Добитокъ, имѣетъ значеніе всякаго товара; въ данномъ случаѣ *мархой* называется чаша. Серьезный вопросъ возбуждаетъ датировка грамоты у П. Сырку,

---

Могошъ просить челоуѣка для передачи извѣстій о движеніи непріятелей. Ср. въ грамотѣ логовета Стойка: и да си пѣстити челоуѣка, да ебѣдѣт конъ мене; тако каре какевъ гласъ ни шитъ донти, поскоро на поспѣхъ ви шѣмъ дати ѣ знаніе, I. Bogdan, p. 299.

который приписываетъ ее почему-то Мирчѣ I Великому (1386—1418). Принять это предположеніе не представляется возможности, такъ какъ имя матери господаря, Войка, вполне опредѣленно говоритъ о Мирчѣ II Чѣбанулѣ, сынѣ Михни, о которомъ мы говорили по поводу XVI грамоты. Жена Михни и мать Мирчи хорошо извѣстна по нѣсколькимъ документамъ и упоминается въ Помянникѣ Тисманскаго монастыря: *воинка домна*<sup>1)</sup>. Интересная грамота Мирчи II къ матери Войкѣ, жившей въ то время въ Брашовѣ, напечатана Л. Милетичемъ еще въ 1896 году<sup>2)</sup>. По всей вѣроятности, издаваемая грамота относится приблизительно къ тому же времени, что и напечатанная Л. Милетичемъ, такъ какъ Мирча проситъ дать чашу въ руки матери, которая, очевидно, находилась тогда въ Брашовѣ. Другая ошибка П. Сырку намъ представляется положительно необъяснимой, именно, изъ извѣстнаго термина *кнцвоевода*<sup>3)</sup> издатель сдѣлалъ воеводу Вицу (sic), напечатавъ въ самомъ текстѣ грамоты (строка 12) этотъ терминъ раздѣльно и введя въ объясненіе «воеводу Вицу».

Слѣдующая грамота говоритъ о взятіи христіанами какого-то города отъ турокъ. Она принадлежитъ Владу I Дракулу, и здѣсь идетъ рѣчь о взятіи Варны въ 1444 году, почему и письмо можно относить къ тому же году, или же Журжева, какъ предполагаетъ I. Богданъ (р. 80, гдѣ напечатанъ тотъ же текстъ), въ 1445 году, и сообщеніе сдѣлано послѣ сентября этого года, во всякомъ случаѣ оно написано подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событія. Поправка П. Сырку *везе* вм. совершенно правильнаго въ подлинникѣ *вези*, объясненная въ примѣчаніи, не представляется намъ необходимой, такъ какъ она нарушаетъ смыслъ въполнѣ понятной фразы: *ѡти ни даде Богъ и нарочъ христіански вези градъ, цю више поганомъ въ рѣкахъ*, т. е. «что далъ намъ Богъ и христіанское счастье ту крѣпость, кото-

1) A. Stefulescu, *Mănastirea Tismana*, ed. 2, p. 137.

2) *Сборникъ болг. мин. просв.*, XIII, стр. 97.

3) Ср. въ брашовской грамотѣ 1478—79 гг.: *тѣи си послахъ... до вас и до кнцъ-воинкодъ*, I. Bogdan, p. 143.



рая находилась въ рукахъ турокъ». Изъ терминовъ, относящихся къ военному дѣлу, здѣсь интересны слѣдующіе: **направа** — всякія военныя снаряженія, вооруженіе, арсеналъ, а не «крѣпостныя стѣны», какъ думаетъ издатель; **лѣскове**, **стрѣлы**, **пѣшки** (очевидно — ружья, а не пушки, какъ переводитъ издатель. Ср. рум. *pușcă*), **салонитро** — селитра, **прахъ** — порохъ.

Послѣдняя грамота, пачала XVI вѣка, объяснена издателемъ нѣсколько туманно, причемъ наиболѣе спеціальныя термины и мѣста оставлены безъ перевода. Объясненія требуютъ слѣдующія выраженія: **добитокъ** — здѣсь значить «крупный рогатый скотъ»; **ватаси**, поставленные по землю господаря на краинѣ или по краинѣ землю — пограничные чиновники, въ отличіе отъ **валмешин** — таможенные чиновники; **да се плацятъ горѣцинѣ** — пусть заплатятъ налогъ на право пасты скотъ въ горахъ (вообще — на пастбищахъ, которыя фактически отождествлялись съ горами, «платинами»); **ѣлести ѣ горѣцинѣ** издателемъ передано совершенно неясно: «влѣсть (sic) ѣ горѣцинѣ», надо «участвовать въ налогѣ за выпасъ»; **зю не патити** — жестоко пострадаете; **да се ѣтжкмиць съ слѣзе господства ми** — пусть условится съ моими чиновниками. Интересны также мотивы, почему господарь отмѣняетъ прежнюю льготу брашовянамъ, которые свободно и спокойно ходили со своими стадами или ловили рыбу въ предѣлахъ Валахія: 1) примѣръ земель турецкой, молдавской и области брашовской; 2) «не хочу, чтобы вы сказали, что нѣтъ въ странѣ (валашской) господаря, а чтобы вы видѣли, что я — господарь достойный, и есть въ странѣ господарь».

Напечатанная въ приложеніи грамота 1650 года валашскаго господаря Матвѣя Басараба, который, вопреки мнѣнію издателя, на самомъ дѣлѣ никогда не назывался Храбрымъ, — типичная подтвердительная грамота на владѣніе помѣстьями, и содержаніе ея совершенно ясно. Невѣренъ также переводъ обычнаго термина **аспри гѣт(оки)**: не «готовыя деньги», а «наличныя» (ср. рум. «*ban gătă*»), т. е. не другой какой-нибудь товаръ въ смыслѣ размѣнной единицы (напр. мелкій рогатый скотъ), а *реализован-*

ная сумма. Фамилію владѣльца лучше передать чрезъ Думенеку (рум. Dumenesă) или Думенекей (рум. род. ед. отъ duminică ср. ниже сии попѣ воде—сыновья попей (попа) Боди, 9), чѣмъ руссифицированнымъ у П. Сырку Думенекоѡ. Объясненія требуютъ слѣдующіе термины: сѣоки (1) — д. б. сѣнови си; ѡнѣ ѡнѣ, ѡна и др. — отниша, т. е. наслѣдство отъ отца (ср. дѣдина — наслѣдство отъ дѣда); по ѡ (3) — поименно; и ѡ — и иные; неясное ѡ пѣоа (2) объясняется дальнѣйшимъ ѡ пѣеа (3) — со всѣхъ сторонъ, отовсюду; ама — адалмашъ, литки; ѡ та (7) — тамошніе, мѣстные, ѡ поѡ драми (10) — изъ поляны Драгомировой; ѡ доброволѣ ѡ. ве<sup>3</sup> нѣна сло. и сѣ ѡнанѣ всѣ мегѣацѣ ѡ гѡ и<sup>3</sup> дѣ. і ѡ ѡкрѣ мѣтѣ (10—11) — по ихъ доброй волѣ, безъ всякаго принужденія и съ вѣдома всѣхъ сосѣдей, живущихъ какъ выше, такъ и ниже, и во (всей) округѣ; сѣ записе ѡ рѣкали и ѡ проданіе (11) — по запродажнымъ собственноручнымъ записямъ ихъ; по рѣмѣ гѣ в ми (12) — по приказанію (ѡризма) господаря. Сомнѣнія возбуждаютъ слѣдующія формы: ѡба (2, 6, 8), ѡ ба (4), которыя можно принять за ѡ ча — изъ части, надѣла, а также подпись господаря и надпись на печати: ѡ нашего (?) воѡѡ (стр. 33). Затѣмъ, излишняя поправка издателя і въ ѡха (5, прим.) вм. і ѡха подлинника, такъ какъ смыслъ всей фразы ясенъ: «да будетъ Думенекеу дѣдиной постоянной (стоателна) и неотъемлемой собственностью (ѡхаба) сыновьямъ во вѣки»; повидному, издателя смутила похожая фраза въ строкѣ 12: «да будетъ ему въ качествѣ (за) дѣдины и ѡ неотъемлемую собственность (въ ѡха) сыновьямъ и внукамъ».

Послѣдняя грамота, 1670 года, важная для исторіи сношеній Валахіи съ Трансильваніей и сербами, напечатана П. Сырку много исправитѣ, чѣмъ Іоанномъ Пушкаріу, хотя по языку, правописанію и отдѣльнымъ выраженіямъ она возбуждаетъ сильныя сомнѣнія въ смыслѣ подлинности, если не акта, то оригинала<sup>1)</sup>.

1) Возможно, что это — копія, сдѣланная позднѣе писцомъ-сербомъ, тѣмъ болѣе, что и внѣшніе признаки грамоты, описанныя I. Pușcariu («Oarele libere», Сибіу, 1867, стр. 32—33), совсѣмъ не характерны для извѣстныхъ намъ ва-

Грамота представляет не только культурно-историческій, но и литературный интересъ, примыкая къ тѣмъ немногимъ примѣрамъ, которые мы указали въ статьѣ о валашскихъ и молдавскихъ грамотахъ<sup>1)</sup>. Мотивы пожертвованія, выписки изъ св. Писанія, сравненія и т. д., какъ не трудно убѣдиться изъ отмѣченныхъ нами въ указанныхъ статьяхъ примѣровъ, въ большинствѣ случаевъ представляютъ повторенія болѣе раннихъ валашскихъ грамотъ. Отмѣтимъ еще своеобразные переводы терминовъ «хрисовуль» чрезъ златопечатникъ, «ардяльская» земля — залѣсная, «аспри» — пѣнзи, «совѣтъ» — синклитъ, новый титулъ королевскаго бана — «марешаль», необычный терминъ «соборная (?) печать державы нашея» и др. Чтеніе издателя [ѣмже] и мы — невѣрно: должно быть тѣмже и мы — обычный переходъ отъ общихъ мыслей о благотворительности къ дѣловой части типичныхъ дарственныхъ грамотъ. Не оговорена описка или опечатка вѣ (вм. вѣ) лѣ (стр. 34, строка 26).

Не имѣя возможности провѣрить напечатанные тексты по оригиналамъ и не имѣя подъ руками копій П. А. Сырку, трудно составить полный списокъ опечатокъ. Судя по одной только грамотѣ, напечатанной въ настоящемъ изданіи (№ 25), и у І. Богдана (№ 55), ошибки должны быть: рѣка вм. ржкѣ, того вм. тѣмъ. Замѣтимъ, еще что излишняя поправка-прибавленіе ѣ<при> (І, 12), такъ какъ ѣ — обычное сокращеніе «аспри» въ родѣ ѣ (угорскіе золотые). Форма зрѣвѣ (ІІ, 3) лучше передаетъ живую рѣчь, чѣмъ книжная и внесенная издателемъ въ самый

лашскихъ грамотъ. Ср. грамоту господара Радула Милешевскому монастырю 1665 года, переписанную тѣмъ же великимъ логоветомъ Радулѣмъ Крепулеску, что и грамота 1670 года (P. Šafařík, *Průběh dějin písemnictví jihoslovanského*, изд. 2. Прага. 1873, стр. 116—118). Интересно едва ли случайное совпаденіе описокъ въ обѣихъ грамотахъ папа (вм. пана) еван комисъ (стр. 118) и папа (вм. вана) еванкии ѣи (см. ниже, стр. 34, строка 27).

1) *Русскій Филологич. Вѣстникъ*, 1905, кн. II, стр. 55—57, 1906, кн. II, стр. 183.



текстъ *Зравѣ* (прим. 2). Описка *късе* *кѣрѣ* (I, 14), легко объясняемая механическимъ повтореніемъ послѣдняго слога предыдущаго слова, дѣлаетъ непонятной поправку издателя на *кѣрѣ(и)ѣ*, такъ какъ и здѣсь внесено безъ основанія. Форма *кѣрѣте* при возможномъ *\*отрувамъ* вполне допустима.

Изъ краткаго списка замѣченныхъ нами опечатокъ приведемъ слѣдующія:

*миѣ* вм. *миѣ* (II, 3); *тоѣ* вм. *тоѣ* (IV, 7); *днѣѣ* вм. *днѣѣ* (V, 4); *приложни* вм. *приложни* (VI, 10); *прѣважѣ* вм. *прѣважѣ* (VI, 17); *сѣцѣ* вм. *сѣцѣ* (VII, 2); *крѣ* вм. *крѣ* (VII, 5); *мѣнаѣ* вм. *мѣнаѣ* (VII, 6); *говорѣ* вм. *говорѣ* (VII, 14); *скѣтѣ* вм. *скѣтѣ* (VII, 16); *кѣсѣ* вм. *кѣсѣ* (VIII, 4); *кѣ ѣѣ* вм. *кѣ ѣѣ* (X, 7); *н людіѣ* вм. *н людіѣ* (XIV, 2); *сѣни* н вм. *сѣни* (XIV, 6); *ѣраѣ* вм. *ѣраѣ* (XVII, адр.); *прѣѣ* вм. *прѣѣ* (XIX, 10); *такѣ* нн *казѣѣ* вм. *такѣ* ннн *казѣѣ* (XIX, 12—13); *тѣсѣѣ* вм. *тѣсѣѣ* (XIX, 17); *нѣѣ* н *тѣ* *сѣ* *нѣѣ* вм. *нѣ* *канѣ* *сѣ* *нѣѣ* (XXII, 17); *такѣ* вм. *такѣ* н (XXIV, 8 н 11); *ѣѣ* вм. *ѣѣ* (Прил. I, 2, 6, 8); *ѣѣ* вм. *ѣѣ* (Прил. I, 4); *пѣсѣѣ* вм. *пѣсѣѣ* (Прил. II, стран 34, строка 5); *сѣѣ* вм. *сѣѣ* (ib. 8).

Обзоръ издавнаго П. Сырку матерьяла закончимъ небольшимъ общимъ замѣчаніемъ о воспроизведеніи славянскихъ текстовъ румынскаго происхожденія. Мы не знаемъ болѣе устойчивыхъ текстовъ, чѣмъ славяно-румынскія рукописи церковнаго и отчасти свѣтскаго содержанія, остававшіяся почти безъ измѣненій въ видѣ копій на пространствѣ трехъ вѣковъ,—и текстовъ менѣе устойчивыхъ, чѣмъ всякаго рода документы, написанные въ румынскихъ канцеляріяхъ или же частными лицами. Поэтому тексты второго рода надо издавать какъ можно тщательнѣе и по возможности съ приложеніемъ снимковъ. Чтобы составить хотя бы самое приблизительное представленіе о разнообразіи въ передачѣ одного и того же слова,—приведемъ написанія хотя бы одного слова изъ изданныхъ ниже 13-ти сибирскихъ грамотъ—административнаго нѣмецкаго термина *Bürgermeister*: *вѣргермеѣѣ* (IX, 2), *вѣргѣѣ* (III, 3), *пѣргармеѣѣ* (I 2, II 2), *пѣргармеѣѣ* (XXIII, 2), *пѣргармеѣѣ* (XVII адр.), *пѣргарѣѣ* (VI, 2), *пѣргармеѣѣ* (V, адр.), *вѣлѣѣ* (VII, 2), *вѣлѣѣ* (XVIII 2 и адр.), *вѣлѣѣ* (IV, 2), *вѣлѣѣ* (IV, адр.), *пѣлѣѣ* (XV, 2; XIX, адр.); *вѣѣ* (XXI адр.), *вѣлѣѣ* (XXI адр.). Такимъ образомъ, мы здѣсь имѣемъ почти

точную передачу вульгарно-нѣмецкой формы съ разными оттенками славянскаго ея произношенія, болѣе точную и болѣе отдаленную передачи венгерской формы того же слова (polgar-), сближеніе первой части съ хорошо знакомымъ для писцовъ и едва ли чуждымъ реальнаго значенія (*болары* въ Брашовѣ и Сибинѣ) этнографическимъ названіемъ, наконецъ, наивное осмысленіе второй части и т. д.

Какъ видно было изъ предыдущаго обзора, наиболѣе интересными изъ числа изданныхъ документовъ являются адресованные къ сибинскому городскому совѣту, такъ какъ брашовскіе документы извѣстны въ большемъ количествѣ по изданіямъ Л. Милетича и І. Богдана. Значеніе каждаго документа въ отдѣльности было видно изъ предыдущаго разбора, а также изъ содержанія грамотъ въ оглавленіи; взятые вмѣстѣ они даютъ возможность сдѣлать обобщенія нашихъ наблюденій надъ формулами—по образцу аналогичныхъ работъ надъ валашскими и молдавскими грамотами<sup>1)</sup>. Въ виду того, что всѣхъ собинскихъ грамотъ напечатано только 23, а изъ нихъ три принадлежатъ не господарямъ,—матерьялъ для обобщеній оказывается далеко не обильнымъ. Тѣмъ не менѣе, можно уловить выраженія, повторяющіяся въ каждой изъ грамотъ или безъ всякихъ измѣненій, или же съ небольшими варьянтами<sup>2)</sup>. Передадимъ ихъ въ болѣе устойчивомъ правописаніи подлинниковъ и въ послѣдовательномъ порядкѣ формулъ въ документѣ:

І. [Милостію божіею или Божіею милостію] мы Іw имя собственное, иногда династія или имя отца, воевода и господинъ [въ сѣе влашское земле; вар. земле оуггровлахи́нское; влашки—въ грамотахъ Нягоя и сына его Θεодосіа] пишемъ (—тъ) господство ми нашимъ (вар. монмъ) честитимъ и прѣвозлюбенимъ

1) *Русскій Филолог. Вѣстникъ*, 1905, кн. II, 1906, кн. II.

2) Прямые скобки означаютъ, что заключенныя въ нихъ слова не всегда обязательны, но не случайны, не единичны.

братіамъ (вар. честитимъ и добримъ прѣтелямъ) и ближнимъ (вар. сладкимъ) соуѣдомъ, воургармещероу (рѣдко сибинско-моу) и соуздоу (рѣдко господиноу ми) висотемоу краю и ѿ (—дванадесетѣ) поургари Ѡ Сибинъ [градоу] (вар. Ѡ градъ Сибински; Ѡ Сибью) [рѣдко: и въсѣмъ гражданомъ<sup>1)</sup>]. Исключенія составляютъ только двѣ господарскія грамоты и одна крайовскаго бана: № 13 адресована только судцу «брату», № 14 — только бюргерамъ, № 21 — судцу «моему сладчайшему брату».

II. За титуломъ и обращеніемъ слѣдуютъ 1) привѣтствіе: много здравіе<sup>2)</sup> и съ любовью (вар. и любовное поклоненіе; и за любовь поздравленіе) приносимъ (—принашаемъ) господствоу ви (вар. вашей милости) и 2) формула-переходъ къ дѣловой части грамоты: и по семъ (вар. и по сихъ; рѣдко: сего ради) давамъ (вар. дамъ; повидимому—описка: далъ) оузнаніе (вар. на знаніе) господствоу ви (вар. вашей милости; вашей висотѣ; прѣательствоу ви), понеже или како, заради, за, цю и т. п. Замѣтимъ, что выраженія давамъ оузнаніе скорѣе всего—румынизмъ: *dăm ştire*; давамъ на знаніе—*dăm de ştire*.

III. Дѣловая часть разнообразна по содержанію, назначенію, мотивамъ и т. д. — и изъ нашего обзора грамотъ, а также изъ содержанія ихъ въ оглавленіи можно видѣть, какіе интересы соединяли валашскихъ господарей съ сибинскимъ магистратомъ. Изъ стереотипныхъ выраженій этой части грамотъ отмѣтимъ нѣсколько, напр. формулы клятвы: на вѣроу и доуше господства ми и на вѣроу въсѣмъ волѣромъ господства ми; свезали есмо вѣроу и съединили есмо въ рѣчи; закланнѣ поставили есмо; платити се хоцемъ до единъ власъ главы; хою стоати самъ съсъ мою главою и т. д. Прїиде въ оузнаніе — дошло до свѣдѣнія; послати книгоу и исправоу — послать письменное извѣщеніе и отчетъ; послати добръ гласъ — послать достовѣрное извѣстіе;

1) Встрѣчается въ одной грамотѣ (V), касающейся не столько сибинскаго совѣта, сколько всѣхъ купцовъ, приходящихъ изъ Трансильваніи въ Валахію.

2) Въ рѣдкихъ случаяхъ привѣтствіе ограничивается словами, напечатанными въ разбивку.



сѣстакити — согласиться, условиться; *впрети* — запретить. Предупрежденіе о чемъ нибудь важномъ подчеркивается фразой: тако гледан ваше господство. Къ просьбамъ изрѣдка прибавляется: и научи ви Богъ сдѣлать то или иное. Если грамота касалась нѣсколькихъ вопросовъ, то для перехода отъ одного къ другому служатъ выраженія: и паки потомъ или за работоу — «что касается», «по дѣлу», «относительно» и т. д.

Наиболѣе обычнымъ предметомъ сношеній являлось увѣреніе въ справедливомъ отношеніи господаря къ сибинянамъ или просьба къ совѣту относиться такъ же къ валахамъ, которые приходятъ къ нимъ чрезъ планиноу: посиланте ваши чловеѣци оу насъ, — ми кемо дрѣжати прави соудѣ, или сѣтворити (вар. оучинити) право соудство, оучинити правдоу, учинити законъ право (румынизмъ — *legea dreaptă, fem.*), да ми дрѣжите правѣ законъ; послахмо нашими рѣчи и чловеѣци до вашей милости... подѣ криле висоте краю (вар. вашей милости); кто-хоче да минеть ѿ земле господства ви въ земле господства ми, — да прѣидеть безъ ни едноу волазною; да имать свободно изити въ землю влашкоу по домоу си (рѣчь идетъ о бѣжавшихъ боярахъ) и т. д. Господарь Владъ высказываетъ совѣту самыя благія пожеланія мира и благоденствія (въ подлинникѣ обычно ере имате миръ и довродѣтель) и проситъ ни о чемъ не беспокоиться, такъ какъ совѣтъ хорошо знаетъ, что господарь «связалъ рѣчи съ вашей милостью и будетъ держать ихъ втеченіе всей жизни» (III). Рѣже рѣчь идетъ о разрывѣ сношеній: да не минеть (сибиняне) тамо на оугръскоу землю, или угрозы: если сибиняне не захотятъ вернуть товаръ (повратити мархоу) валаха и долга, а ваше милость да знате, ере кю оузети господство ми ѿ чловеѣци вашемуу милость еще повише, тере кю дати сиромахоу (собств. крестьянинъ, чловеѣкъ изъ народа, подданный) господства ми и др.

Когда обстоятельства дѣла были въ общихъ чертахъ уже изложены, — господарь переходилъ къ просьбѣ: тое ви молю и просимъ; сего ради молю господство ви, къ угрозѣ и т. д.

IV. Затѣмъ слѣдовала формула, требовавшая отъ адресатовъ довѣрія къ посланному (только въ одной грамотѣ онъ носитъ важное званіе поклисаръ, XIX. Ср. кральски поклисаръ XXIV; въ другой указано, что онъ посланъ отъ господаря и ѿ наше съѣтътъ), который былъ уполномоченъ разработать детали порученія или же передать его устно. Эта формула состоитъ изъ двухъ фразъ, причемъ первая не обязательна: 1) сего ради (вар. таже) съмъ послалъ (вар. хoke прѣнти) слоуга господства ми (вар. наше вѣрна болѣрина; вѣрна чловека) имя и фамилія или должность съ истинными и потребными рѣчи; вторая—обязательна: 2) и варе [боуди] елика изречеть [къ господствоу ви, къ вамъ возлюбленнымъ прѣтелимъ; ѿ господства ми] нашъ вѣрни болѣринъ [господства ми] имя и фамилія или должность, — а господство ви (вар. ваше милость) ѿ вѣсѣхъ [рѣдко: по тънкоу, по редоу] [да] вѣроуете его (емоу), ере соутъ [наши] истинни (вар. истинни и вѣрни, и потрѣвни) рѣчи господства ми [до ваше милость, до васъ].

V. Заключительная формула: и Богъ ви да веселить [господствоу ви] (рѣдко: и оумножить лѣта прѣательствоу ви, господствоу ви) [аминь].

VI. Дата: пѣ мѣсяць и число. Годы никогда не обозначались. Одинъ разъ встрѣтилось обозначеніе мѣстности: оу Тръговици.

VII. Подпись господаря киноварной вязью: Їѡ имя коекода|| милостѣа Божѣа господинь.

VIII. Адресъ обыкновенно повторялъ тѣ же выраженія, которые были и въ обращеніи.

Остальные обобщенія могли бы быть сдѣланы, если бы П. А. Сырку прибавилъ описаніе внѣшняго вида изданныхъ документовъ или далъ нѣсколько снимковъ.

---

Сношенія Валахїи съ Сибиномъ, за небольшими исключениями (напр. дѣла военныя XIX, XXI, XXV), касались главнымъ образомъ торговли, и это понятно, такъ какъ Сибинъ за-

нималъ такое же выгодное положеніе, какъ и Брашовъ, находившійся у главнаго карпатскаго прохода изъ Трансильваніи въ Валахію. Сравнительная скудость матеріала для представленія о размѣрахъ торговыхъ сношеній Валахіи съ Сибиномъ восполняется отчасти тѣмъ, что мы знаемъ о такихъ же сношеніяхъ Молдавіи и Валахіи съ другими городами. Такъ напримѣръ, о торговлѣ со Львовомъ мы знаемъ изъ тѣхъ «правыхъ глейтовыхъ листовъ», которые съ XV в. молдавскіе господа давали «львовскому бургомистру, всѣмъ панамъ, чесникамъ, рядцамъ и всѣмъ купцамъ» на право приходить въ молдавскіе города «съ усими своими торговлѣми и товаромъ—куновати и продавати», причемъ пошлыны (мыта) платились или въ «головномъ мытѣ», въ Сочавѣ, или на мѣстѣ самой покупки и платились согласно «листу правильному», если въ силу особыхъ обстоятельствъ господа не «полегчали» пошлыны. Въ большинствѣ случаевъ

1) ввозилось штучное сукно («поставы» суконные) и разныя «крамныя рѣчи»: полотно литовское, нѣмецкое, кросенское, «мудрое» (тонкое), бархатъ, початое сукно, ногавицы, поясы простые и «покочини» (украшенные пуговками), шапки, косы, харсь, ножи, серпы, «плужныя желѣза», цѣвки, корды, мечи, «цинновіи рѣчи» (цинковыя), причемъ первая пошлына платилась въ Черновцахъ за каждый «фурманскій» (вар. «нѣмецкій» или «армянскій») возъ, если онъ переправлялся на паромѣ; если же въ бродъ или по льду, то безпошлинно.

2) вывозились: а) мѣстный товаръ—лошади, овцы, бараны, свиньи, бѣлицы, лисицы, овчины сураны, кожи ягнячьи, кожи скотиі, рыба изъ Браилова и Килиі; б) «татарскій или заморскій товаръ» — шелкъ, камхи, тебенки, темьянъ, грецкій квась, инбирь.

3) провозились: 1) «до татарской стороны» черезъ Яссы, Лопушну, Тигинь (Бендеры) и Бѣлгородъ (Аккерманъ), 2) «до Килиі и турокъ» — черезъ Бакъу и Бырладъ; 3) «до Басарабъ» (Валахія) чрезъ Баню и Молдавицу, 4) «до Угоръ» (г. Брашовъ и Сибинъ) чрезъ Бакъу и Тотрушъ. Изъ Валахіи провозились



«мунтянскій и угорскій воскъ», «угорское женое серебро», «угорскія куницы», перецъ, баволна, «кони добрыи земскіи».

О торговлѣ съ Брашовомъ мы знаемъ изъ нѣсколькихъ валашскихъ грамотъ «прѣгарямъ» съ начала XV в.<sup>1)</sup> «за кумеркъ (пошлину) по трѣговѣхъ оу земли господства ми и на пѣти брашовскомъ дори до Бранла» или «ѡ желѣзнихъ вратъ даже до великаго морѣ». Изъ контекста грамотъ не всегда можно отличить «куплю угорскую» отъ «турской» и тѣхъ, «що доходѣтъ отъ морѣ»; тѣмъ не менѣе, наиболѣе часто встрѣчаются слѣдующіе товары. Привозилось штучное сукно (виларъ) или нарѣзанъ виларъ, роутище фрѣшское, шапки ѡ поставѣ (суконныя) или фрѣшскыж, кальцы — чулки, полотно, ленъ, конопля, медъ и вино (мѣра — возианица), воскъ (мѣра — мажа), желѣзо, сталь (оцелъ), перецъ (пиперъ), шафранъ, прядильная бумага (бѣбакъ), верблюжья шерсть (ваѣна камилева), кожи овечьи (агнатины), оленье, свиньи (вракъ свини), скоть (говѣдо), волы, коровы, овцы, сыръ (сиреніе, мѣра — мѣхъ), рыба (мѣра — кола), корошовая и осетровая икра («мажа крапина и морѣнѣа»), мечи, луки, кортики (корда), ножи, веревки (ежжѣ), кожухи, мѣха (крѣзна) звѣрей (гадини), лисицы (лисица и ждѣр), бѣлки (еѣверицѣ), рыси, дикія кошки (коткы) и мѣха другихъ звѣрей (печѣа дивѣа), — лежничъ, гѣня, сбруя (хамове) и др. Сюда не входятъ, конечно, тѣ вещи, которыя заказывали лично для себя господа. За большинство товаровъ покупаемыхъ (купѣа) и продаваемыхъ (продажба) полагалась пошлина, которая раздѣлялась на вѣмж плиннскѣ, по трѣговѣмъ и по вродовѣмъ (главнымъ образомъ по Дунаю). Извѣстны грамоты и молдавскихъ господарей XV в. купцамъ брашовскимъ и всей землѣ Бръсѣ: привозилось сукно (мѣра — вигомъ), простое полотно — (бобы), которыя мѣрялись на локти, вывозились волы (вола еѣгнати) и др.<sup>2)</sup>

1) Грамота брашовскаго архива № 2 (299) неправильно приписана Л. Милетичемъ Радуду II (1375—80) на основаніи обращенія «царю Александре» (Сбм. XIII, 45).

2) Недавно І. Богданомъ изданы молдавскія грамоты брашовскаго архива въ «Convorbire Literare» за 1905 г.

Размѣнными единицами были золотые дукаты, литое серебро, фряжское серебро, литовскіе рубли, гроши, черленные золотые, угорскіе флорины, аспры, перперы, бани и др. Въ грамотѣ господаря Влада (Сборн. XIII, 67) снимается запрещеніе ввозить дукаты и вывозить серебро и флорины. Терминъ (оу)цѣнити означалъ «сдѣлать торговое условіе, продать».

Торговля сношенія румынскихъ господарствъ съ сѣверо-западными землями, находившимися подъ вліяніемъ нѣмецкой культуры, имѣли тѣ послѣдствія, что городская организація у румынъ также носила нѣмецкій характеръ. Подобно городамъ западной Европы, западно-славянскихъ земель и юго-западной Россіи, — румынскіе города пользовались коммунальнымъ правомъ, были невелики, заселялись купцами, ремесленниками, часто иностранными, а нѣкоторые, особенно пограничные, были и основаны иностранцами. Поэтому и организація городского управленія копировала венгерскіе, нѣмецкіе и польскіе образцы и стояла въ гармоніи съ общимъ децентрализованнымъ строемъ румынскихъ господарствъ. Отъ града-крѣпости отличался **тръгъ** — торгъ (иногда значить просто «товаръ»; но **тръговци** — купцы), **фóросъ**, базаръ, рынокъ (рум. *tîrg*); **варошъ** или **орашъ**, венг. *varos*, рум. *oraş*; **мѣсто** — польско-русс. *miasto*; терминъ **врѣтоградъ** — литературнаго происхожденія (хроника Макарія, 166). Жители города называются **варошѣне**, **мѣсчени**<sup>1)</sup>.

Муниципальный совѣтъ состоялъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ, обыкновенно 12 или 6, **пръгари** (венг. *polgár* изъ *Bürger*, рум. *pîrgar*), во главѣ ихъ стоялъ выборный же **шолтоуэцъ** (венг. *soltész*, нѣм. *Scholteisse*, рум. *şoltuz* = *judet* — судья) или **староста** (рум. *stăroste*). Ср. **контъ**; послѣдніе были главнымъ образомъ старостами другихъ національностей въ городѣ или начальниками цеховъ (рум. *bresle*). Въ валашскихъ городахъ шолтузу

---

1) Грамота 1654 года романской епископін: *млыны сѣше сѣтворени за нѣкихъ мѣшчыны ѿ того тѣрга. Melchisedec, Chronica Romanulă, vol. I, pag. 276.*

соотвѣтствовалъ жудецъ (рум. — судья; въ брашовскихъ грамотахъ — *сждацъ*). Надъ округомъ стоялъ *оурадникъ* съ помощникомъ — *vataman*. Городской *прѣкалалъ* назначался господаремъ и первоначально былъ только военной властью, *комендантомъ* крѣпости и округа съ *вѣстимъ школьнымъ вѣдѣржаиѣмъ*; впоследствии были выдѣлены особые *паркалагы* по *врашоухъ*, *идеже сѣтъ трѣгови* (вал. 1466). Кромѣ того, существовали *радцы трѣговестѣн* — общее названіе городскихъ чиновниковъ, повидимому, исполнявшихъ постановленія совѣта. Города имѣли собственныя печати, также по образцу венгерскихъ и польскихъ. Господарь Радулъ пишетъ брашовскому совѣту: *давамъ вы вѣши книгѣ подѣ мою печать, паки и вы ми дайте вашѣ книгѣ подѣ печать карѣшѣ* (1470). Іоаннъ Басарабъ обращается съ такой-же просьбой къ сибинскому совѣту: *да ми пошлите книгѣ съ сѣ печатью съ вѣтокъ*. Наконецъ, румынскіе города имѣли свой «катастихъ» (—счетныя, собств. расходныя книги).

Румынскія названія ремесленника вообще (*meșter*) и по специальностямъ обнаруживаютъ иностранное происхожденіе; славянскіе: *zidar* — каменщикъ, *zlătar* — золотыхъ дѣлъ мастеръ, *цыганъ*, *croitor* — портной, *bărdaș* — плотникъ, *strugăr* — токарь, *teslăr* — плотникъ, *verigar* — мастеръ, дѣлающій цѣпи; болгарскіе: *cismar* — сапожникъ; греко-болг.: *zugrav* — художникъ; масса терминовъ съ окончаніемъ *dgi* — турецко-болгарскіе и др. Въ списокѣ терминовъ, обозначающихъ орудія ремесла, многіе обнаруживаютъ славянское происхожденіе. Конечно, большинство этихъ орудій были и въ обиходѣ крестьянина, тѣмъ не менѣе, ихъ славянскія названія говорятъ о широкомъ славянскомъ вліяніи: *bărdă* — плотничій топоръ съ широкимъ лезвіемъ (\**варды*, *вряды*), *bătóc* — *батогъ*, *brici* — карманный ножъ (*бричъ*), *verigă* — кольцо, цѣпь (*верига*), *dăltă* — \**далто*, *далто*, *joărdă* — жердь (*жърдь*), *clêște* — *кештъ*, *pîlă* — *пила*, *grîrón* — короткая веревка (*прѣпонъ*), *scoăbă* — *скоба*, *strug* — *скобель*, *токарный станокъ* (*стрѣугъ*), *sfoară* — *веревка*, *спурокъ* (*съвора*), *sfrêdel* —



сверлило, буравъ (скръдѣлъ), téslă — тѣсло, torór — топоръ,  
toiág — тоягъ, ştar — штанъ и мн. др.

---

Изъ сдѣланнаго обзора одной только области старой румын-  
ской культуры видны размѣры широкаго славянскаго влiянiя на  
нее.

---

# І. Архивъ магистрата въ Сибинѣ.

## І.

Декабря 12-го дня.

Мирча Великій воевода (1386—1418 гг.) пишетъ сибинскимъ бюргермейстерамъ, королевскому судцу и 12-ти бюргерамъ, о томъ, что онъ узналъ, будто въ Сибинѣ находится царя и его противникъ, Радулъ Тудоръ, который, будучи великимъ логоетомъ получилъ отъ воеводы 150 тысячъ аспръ для того, да ѿложитъ ѿ ѿнѣ да изкадитъ харѣ гѣнѣ ни чѣтѣмъ ѿрѣ, но онъ бѣжалъ съ этими деньгами чрезъ гору. Воевода требуетъ чрезъ своихъ посланцевъ, Ивана постелника и Бокотана комиса, чтобы или заставить Раду Тудора заплатить эту сумму воеводѣ, или схватить его, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить, чтобы сопровождать его посланцевъ на обратномъ пути до границы.

+ млѣтѣю бѣжѣю іѡ мѣча коєво<sup>ла</sup> и гѣна бѣсое блѣкое землѣ. 1  
 пишѣ. гѣво ми. нашѣ  
 чѣтитѣ. и прѣвззѣмѣнѣи бѣратѣи. и. блѣнѣи ми сѣсѣ<sup>лѣ</sup>. пѣгѣмѣщѣ 2  
 и сѣцѣ висотѣмѣ краю. и бѣ пѣгѣри ѡ сѣиѣ. мнѣ зѣравѣ. и 3  
 сѣ любовѣи приносѣ гѣво бѣи. и по сѣ даѣ<sup>лѣ</sup> ѡзнѣнѣ гѣво бѣи. 4  
 понѣ ми  
 прѣи<sup>ла</sup> кѣ ѡзнѣнѣ гѣво ми. занѣ ѣ бѣамѣ гѣнѣ ни чѣтѣмѣ 5  
 ѿрѣ. и гѣво ми. рѣ<sup>лѣ</sup> тѣдѣорѣ. кѣ рѣцѣ гѣво бѣи ѡ гѣа ѡ сѣиѣ. сѣ 6  
 ра<sup>лѣ</sup> да ѡзна-  
 нѣ гѣво бѣи. занѣ кѣ<sup>ла</sup> ѣ бѣи блѣи лѣфѣ. а гѣво ми мѣ ѣ да<sup>лѣ</sup>. кѣ 7  
 неговѣ  
 рѣ. апри. гѣтовѣ. рѣ. терѣ да ѣ ѡложѣ. ѡ ѿнѣ. да ѣѣади 8  
 харѣ гѣнѣ ни чѣтѣмѣ ѿрѣ. а ѡ ѣ бѣжа прѣ планѣиѣ. сѣ ѿнѣи 9  
 апри. сѣ ра<sup>лѣ</sup> молю гѣво бѣи. да ми дрѣжитѣ. прѣ зако<sup>лѣ</sup>. терѣ 10  
 да ми платѣ. апри. иѣи да ѡфѣтитѣ бѣамѣ. понѣ сѣ тѣи- 11

12 зи. а(при). ѿ хара гпѣнѹ ни чѣтѣтомѹ црѣ. и барѣ вѣдѣ елика  
ирече.

13 нашіми вѣрни волѣри. ика пѣлнѣ. и вѣкота коми. а гѣо ви.

14 ѿ вѣсѣ вѣрѣ(и)ѣ<sup>1)</sup> его. ере сѣ. истини рѣ гѣо ми. тоє ви молю.  
и проси

15 и бѣ ви бѣлнѣ. пи дѣ бѣ днѣ.

+ ѿ миѣ вѣсѣмѣ Мѣтѣ Бѣжѣ гѣдѣ.

16 и по сѣ моли ви гѣо ви да давате чѣлци. да прѣидѣ кѣно сѣ чѣлци  
гѣдѣ ми

17 дѣ до хотѣ.

Адресъ: + наші чѣтѣтѣ. и прѣвѣзлѣвлени вратѣмѣ пѣгѣ-  
мѣцѣ и сѣцѣ висѣтемѣ краю. и бѣ пѣгѣри ѿ сибѣ:~

## II.

Мая 7-го дня.

Тотъ же воевода извѣщаетъ указанныхъ лицъ въ Сибѣ, что къ нимъ  
прѣдетъ его человекъ, — Станчюлѣ спатарѣ, съ тайнымъ порученіемъ.

1 + мѣтѣмѣ бѣжѣ ѿ миѣ вѣсѣмѣ и гѣдѣ. вѣсѣи землѣ сѣгѣро-  
блѣхѣнское. пишемѣ наші<sup>2)</sup>

2 чѣтѣтѣми и прѣвѣзлѣвленими вратѣмѣ пѣгѣмѣцѣ и сѣцѣ висѣте  
краю

3 и бѣ пѣгѣри ѿ сибѣю. мнѣ зѣравѣ<sup>2)</sup> и сѣ лѣвѣѣе принашѣ  
вашѣ мѣтѣ.

4 и по сѣ дава на знанѣе вашѣ мѣтѣ. понѣ тѣдѣ хѣсѣ дѣити на-  
шега

5 вѣрѣнога чѣлка стѣчѣ спѣрѣ. сѣ истини рѣ и потрѣбни ѿ нѣ

6 до гѣдѣ ви. сего раѣ елика изрѣ ѿ вѣсѣ вѣрѣте его ере сѣ истини

7 наші рѣ. тѣи ви дава на знанѣе вашѣ мѣтѣ и бѣ ви бѣлнѣ амѣ

8 пи мѣца ман зѣ днѣ.

+ ѿ миѣ вѣсѣмѣ Мѣтѣ Бѣжѣ гѣдѣ.

1) Въ рукописи вѣрѣѣ.

2) Тамъ-же: зравѣ.



Адресъ: + нашеѣ чѣтитими и прѣвзлюбленными и добрыми  
прятелѣе пѣгѣмѣе. и сѣцѣ висотѣ краю и бѣ  
пѣгари ѿ сибиню: ~

## III.

I. Владъ воевода Dracul (Чортъ, 1430—1439 и 1442—1466 гг.) поздравляетъ своихъ сосѣдей сибинскихъ бюргермейстеровъ, королевскаго судца и 12-ть бюргеровъ, и сообщаетъ имъ, что его звалъ султанъ къ себѣ, и онъ къ нему и ѣздилъ и повезъ подать отъ Влашской земли и возвратился благополучно назадъ; онъ имъ сообщаетъ, что все мирно, а если что случится, то они могутъ на него положиться, потому что онъ связанъ съ нимъ дружбою и клятвами. Къ султану Владъ ѣздилъ, по всей вѣроятности въ 1435 г. См. объ этомъ у Хенорола Istoriea Românilor din Dacia Traiană. II. Jászai. 1899, стр. 125.

+ мѣтиѣ бѣжѣи ѿ вѣла всекѣда и гѣна. пишѣ гѣо ми мнѣ зрѣвѣ 1  
и за лѣвѣ поздравленіе мой добрый прятелѣи и слѣкѣи сѣседѣ 2  
бѣгѣмѣе. и сѣцѣ гѣнѣ ми висотѣ кралѣе и бѣ-гѣи прѣгѣи 3  
ѿ сибѣи и по сѣ давѣ ѣзнаніе прятѣстѣвѣи вѣ ере послѣ 4  
тѣрѣи цѣрѣ та мѣ зѣкѣ на порѣтѣ а гѣо ми пойдѣи и занесѣ 5  
давѣ цѣо е ѿ вѣлѣи землю и сѣи волиѣи бѣжѣи хѣдѣи и зрѣвѣ 6  
дойдѣи и кѣи вѣшемъ прятѣстѣвѣи послѣ добрѣи гѣлѣи 7  
ере имѣте мирѣи и добродѣтѣи тѣи да прѣвѣivate сѣи мирѣи 8  
и ѣ добрѣи волю и ница да сѣи гѣи жѣте на верѣи гѣлѣи ми ере 9  
добрѣи знѣе прятѣстѣвѣи вѣи како сѣи свѣзѣи рѣчи сѣи кашѣи 10  
мѣти и тѣи дражѣи доклѣи кѣи вѣти жѣи. И бѣи да ѣмно- 11  
жѣи лѣта прятѣстѣвѣи вѣи: ~ 12

+ ѿ вѣла. всекѣи мѣтиѣ бѣжѣи гѣна

Адресъ: + мой. добрый прятелѣи и слѣкѣи сѣседѣ бѣгѣмѣе  
и сѣцѣ гѣнѣ ми кралѣеи свѣтѣсти и бѣи прѣгарѣи ѿ  
сибѣи.

## IV.

Тотъ же I. Владъ воевода пишетъ и поздравляетъ тѣхъ же лицъ, что и въ предыдущемъ посланіи, что жупанъ Никола Мариновъ принесъ ему, воеводѣ, жалобу, что какой-то сибинянинъ привлекаетъ его въ судъ за сына его Богдана Нѣнчулова безъ вины; между тѣмъ жупанъ взялъ свою жену только въ одномъ платьѣ, и домогъ и виноградниками Никола не владѣетъ и не знаетъ, въ чѣихъ рукахъ это имущество. Воевода требуетъ, тяжущихся къ себѣ, чтобы онъ учинилъ имъ правду.

+ мѣтиѣ бѣжѣи ѿ вѣла всекѣда. и гѣна пишѣ гѣо ми мой 1

2 доврѣи. и слакии приѣтели. Гѣа ми. вѣгѣрѣмѣе. ѿ сѣви  
 3 и сѣцѣ крамѣвѣ. и двѣнадесяѣ прѣга. мноу здравіе. и любѣ-  
 4 ное поклоненіе приносиѣ Гѣо ми сѣ раѣ даваѣ ѡзнаніе ва-  
 5 шоѣ висотѣ. како ми жалова жѣ паѣ никола маринѣ. ере  
 6 га тегле<sup>1)</sup> нѣко ѿ вашиѣ лѣ. израѣ богдана нѣчѣлова ѣна тѣ  
 7 раѣ за цѣ га тегле вѣз непраѣде. ѿ ѣ ѡзѣ женѣ мѣ токоѣ са  
 8 єднѣ сѣкни. а хѣже и винограѣ нѣ ѣ николине рѣке. нѣ  
 9 ѣ кога сѣ тои иманіе. а ти лѣ да донѣ до Гѣо ми  
 10 да и ѣ ѡчиню прѣдѣ. и бѣа ви вѣлиѣ. ~

+ Іѡ вѣа вѣевоѣ Мѣтѣа Бѣѣа Гѣа

Адресъ: + доврѣи. и слакии приѣтели Гѣа ми вѣгѣмѣеѣрѣ  
 и сѣцѣ крамѣвѣ и бѣ-тиѣ прѣгаѣ ѿ сѣви.

## V.

Декабря 11-го дни.

Радѣ IV Великій (1494—1507 гг.) сообщаетъ чрезъ своего боярина Опрѣ  
 паркалаба сибинскимъ бюргермейстерамъ, королевскому судцу, 12-ти бюр-  
 герамъ и всѣмъ гражданамъ, что, если кто изъ Сибины пожелаетъ прѣхати  
 въ Валахию со скотомъ и товаромъ, тому открытъ путь.

1 + Мѣтѣу Бѣѣю Іѡ раѣ вѣевоѣ и Гѣа. пишѣ Гѣо ми. нашіѣ  
 ѣтитѣи и доврѣи  
 2 приѣтели. и вѣлиѣи сѣсеѣ. пѣргѣмѣеѣ и сѣцѣ висотѣмъ краѣу и. бѣ.  
 3 пѣргѣи ѿ сѣвинѣу граѣ. и вѣсеѣ граѣанѣ. мноу здравіе и сѣа любѣѣе  
 приносиѣ  
 4 Гѣо ви. и по сѣи бѣи дѣва на знаніе Гѣо ви. зараѣ тѣко хѣке да минѣ  
 ѿ землѣ  
 5 Гѣо ви. вѣа землѣ Гѣа ми. сѣа негѣ добѣтѣ или махѣ. а ѿ да прѣндѣ  
 6 вѣз ни єднѣ волѣнѣ. на верѣ и дѣше Гѣа ми. и на верѣ вѣсеѣ волѣрѣ  
 Гѣа ми.  
 7 и вѣре єлика ирѣчѣ кѣ Гѣо ви. волѣринѣ Гѣа ми. ѿ прѣ прѣкалаѣ  
 8 ѿ вѣсеѣ вѣрѣитѣ ѣ ере сѣи истинѣи рѣ Гѣа ми. тои даваѣ на знаніе  
 Гѣо ви.  
 9 и бѣа ви вѣлиѣ Гѣо ви: ~ пѣи дѣи дѣи дѣи.

1) Въ рукописи: тѣкаѣ.

+ ІѠ рѣѣ воеводѣ мѣгѣа вѣѣа гѣа.

Адресъ на оборотѣ: + нѣше ѣтити и добри пріятелѣи. и вѣинѣи сѣсѣдем. пѣгѣмѣще. и сѣцѣи ѣ вѣи. пѣгѣа ѣ синѣинѣу гѣа.

# VI.

[1494 г.] Февраля 1-го дня.

Тотъ же воевода пишетъ тѣмъ же лицамъ, что онъ, по ихъ желанію, а также и по желанію короля и седмиградскаго воеводы Яноша и господъ короны венгерской, былъ у турецкаго султана, который далъ ему воеводство, и благодарить за всѣ услуги, ему оказанныя изъ Угріи, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить отпустить тѣхъ бояръ и людей, которые за время его пребыванія у турецкаго султана пользовались гостепріимствомъ въ предѣлахъ Угріи, чтобы они могли расплатиться за расходы, ими учиненные тамъ. Кромѣ того, воевода проситъ послать людей со стороны короля, дабы совмѣстно съ ними ему легче производить расчетъ; затѣмъ онъ заявляетъ, что пошлетъ къ нимъ своего посланника для переговоровъ и упоминаетъ о какомъ-то разбойникѣ, бунтующемъ въ Угріи, и желаетъ, чтобы они его сломили. Наконецъ, воевода сообщаетъ, что съ нимъ пришли въ Валахію только 30-ть турокъ.

+ Мѣтинѣи вѣинѣи ІѠ рѣѣ воеводѣ. и гѣа вѣсой земли ѣгрѣвѣла- 1  
хѣискои. пишемѣ нашѣи ѣтити и добри пріятелѣи ѣ  
вѣинѣи сѣсѣдѣ. прагѣмѣщѣрѣ. и сѣцѣи краѣи. и вѣи-ти прагѣрѣ 2  
синѣинѣу много хѣабѣи. и по сѣи да-  
вѣи на знаніе вѣашѣи мѣти. понѣи вѣинѣи хотѣнѣиѣи и прѣѣтѣиѣи 3  
ѣгомѣти марѣи и сѣи нарѣкѣи вѣисѣтѣи краѣи и сѣиѣи  
корѣнѣи и рѣитѣиѣи мѣсѣмѣи сѣланѣмѣи гѣрѣи ѣрдѣисѣмѣи ѣнѣшѣи во- 4  
вѣоди и вѣсѣи гѣдѣа<sup>1)</sup> ѣгѣрасѣкои земли и сѣи  
нарѣкѣи и мѣвѣсѣи и тѣрѣи и добротѣи вѣашѣи мѣти. даѣи гѣи вѣгѣи и 5  
прѣѣгѣа ѣгомѣти. терѣи понѣдѣи на порѣтѣи  
тѣгѣрасѣкои и сѣистѣсѣи ѣлицѣи сѣи тѣгѣрасѣи ѣрѣи ѣи вѣсѣи гѣдѣа<sup>2)</sup> тѣгѣрасѣкои 6  
земли. и дарѣва гѣи ѣгѣа правѣи. потѣиѣи и ѣрѣи  
тѣгѣрасѣи мѣнѣи гѣнѣи вѣлѣксѣи и ѣнѣи кратѣиѣи на гѣнѣи живѣи и 7  
хѣравѣи кѣнѣи сѣи вѣсѣи мѣлѣи ѣлицѣи сѣи сѣи мѣнѣи вѣи-  
лѣи ѣи вѣмѣстѣиѣи вѣи сѣиѣи и гѣнѣи вѣлѣксѣи. тои рѣиѣи послѣмѣи 8  
нашѣи мѣти и чѣлѣксѣи до вѣашѣи мѣти да вѣи вѣхѣвѣи

1) Въ рукописи: гѣдѣа.

1) Тамъ же: гѣдѣа.



9 чїи ѿ вѣсѣ наше прѣбыванїе и зрѣванїе и да захвалїи вашои  
 мѣти ѿ доброти и трѣи и спїзю цю есте  
 10 приложили наше рабї главе дѣдеже изволи гѣ бѣгѣ тере се ба-  
 мѣстїмо и сѣмирїмо въ стоѣ и гѣво влашкои  
 11 земли кѣно съ вѣсими хрїтіанїи волѣри и сиромаси и свѣ  
 земаѣ влахїиска. да да гѣ бѣга живѣи и зрѣванїе  
 12 и избавленїе ѿ кѣ погани вашои мѣти и ѿ кѣ брамаши  
 хрїтіанскои бере и на же такогере да мо-  
 13 жимо платити ваше трѣи и добрѣти съ слѣбѣи и съ чїтїе гѣко  
 смо право заклїннанїе поста-  
 14 вили да смо съ прѣдѣи и слѣбѣи етою корѣне и висоте краю и  
 вѣсѣ гѣпа<sup>1)</sup> дѣграскои земли и вашои мѣти до  
 15 живѣта нашего. сего рабї молимосе вашои мѣти за работѣ  
 волѣроѣ кои и сѣ чѣлѣ<sup>2)</sup> тѣи по криле  
 16 висоте краю и вашои мѣти како да имѣи словѣно и мїрно  
 изити въ землю бѣакои по домоѣи си да  
 17 се ѣпокои сиромаси ере доста проважѣи сѣи и покои имали  
 мегю ваша мѣти како и ѿни да  
 18 могѣи потрѣбїи платити вашои мѣти и дѣланѣе цю ке  
 бити дѣлїи тѣи. а за рабо-  
 19 тѣ пагѣбѣи и изимѣе цю се сѣи дѣчинили людеѣ вашои мѣти ѿ  
 наши лю<sup>3)</sup> и дори сма било  
 20 гѣо ми ба тѣрѣскои земли. а ваша мѣти послаице вашими  
 чѣци ѣ на ми кемо дѣража-  
 21 ти прѣби сѣи и платити се хоцїе свѣкомѣ чѣлѣкѣ до едїи бѣа  
 гла. а за работѣ тѣрѣцеѣ аще ли  
 22 же испитѣице съ мноѣи не сѣи дошли вїке ѿ лѣ тѣра. тои да  
 знѣте ваша мѣти а цю  
 23 кемо еце гла имати ми ке послати поклицара вашои мѣти  
 съ знанїе ѿ вѣсѣи и паки ви гѣво-  
 24 рїи вашои мѣти за работѣ еномѣ лотрѣи и хлѣпѣи цю се еста  
 подїи мегю ваша мѣти како да

---

1) Тамъ-же: гѣпа<sup>2)</sup>.

ки наѡчи<sup>т</sup> бѣга да рабааите его. ерѣ<sup>т</sup> ке бити на знаніе и ки- 25  
 соте крааю. и рѣ<sup>т</sup>теаю моем<sup>у</sup> іа<sup>т</sup>но<sup>т</sup>  
 боево<sup>т</sup>. тоє се молимо баши мѣти да знате. и бѣга ви ке- 26  
 селі. пи<sup>т</sup> мѣца фѣ а дѣа.

ѡ т<sup>р</sup>а<го>ви<sup>т</sup>

27

+ іѡ рѣ<sup>т</sup> боево<sup>т</sup>

мѣтиа Бѣжа іѣа.

Адресъ: + наши<sup>т</sup> чѣтити<sup>т</sup> приѣтелѣ. прѣгарѡмѣцѣрѡ. и сѣцѡ.  
 крааѣ и бѣ-ти<sup>т</sup> прѣгаромѡ 1) ѡ сибію ~

## VII.

Февраля 21-го дня.

Тотъ же воевода извѣщаетъ тѣхъ же лицъ по поводу того, что они требова-  
 ли въ судъ воеводину Деспину, супругу Басараба воеводы, по иску ка-  
 кого-то золотыхъ дѣлъ мастера (златаря); онъ находитъ не правымъ этотъ  
 искъ, потому что все, что есть у златаря, дома и всякаго рода пожитки, при-  
 надлежать не ему, а воеводинѣ, какъ это установилъ Иштѣанъ Майлаъ,  
 седмиградскій воевода. Кромѣ того, король ничего не пишетъ объ этомъ дѣлѣ  
 воеводѣ, какъ писалъ имъ письмо, которое находится въ рукахъ воеводы. По-  
 этому онъ беретъ на себя все дѣло воеводины и будетъ стоять за нее и въ  
 томъ случаѣ, если бы король объ этомъ ему написалъ. Въ виду этого, онъ го-  
 воритъ, что лучше было бы, если бы златарь и всѣ другіе, которые должны  
 воеводинѣ Деспинѣ, заплатили ей сполна. Ради этого онъ пошлетъ къ нимъ  
 слугу своего Драгомира Скурту съ потребными полномочіями.

+ мѣтию бѣжю іѡ рѣ<sup>т</sup> боево<sup>т</sup> и іѣа. пишемъ наши<sup>т</sup> чѣтити<sup>т</sup> 1  
 и прѣказаніенными приѣтели. и баини<sup>т</sup>  
 сѣсѣди. вѣгѣмѣцѣ. и сѣцѡ. и бѣ-ти<sup>т</sup> прѣгарѡ ѡ сибію. мно 2  
 здравіе и са ликовіе приноси<sup>т</sup>  
 іѣо ми. баши мѣти. и по сѣ дава<sup>т</sup> ѡзнаніе баши мѣти. 3  
 понѣ рѣзѡмѣ іѣо ми. како сте  
 послали книгѡ. ѡ іѣже деспина басарабе боево<sup>т</sup>. тѣре га зо- 4  
 вете на сѣ. а іѣо ми тако са<sup>т</sup>  
 рѣзѡмѣ. како вистѡ крааю тако ѣ сѣди<sup>т</sup> како тои златѣ 5  
 ѡ ѣ кри<sup>т</sup>. и да ѣ неговѣ

1) Въ подлинникѣ: прѣгарѡмѡ.

6 кѹке и ма́рхѹ и свѣ́ гпѣ́же дѣспина. и мои бра́ѣ ѿфа́ маила  
 вои́бо<sup>лѣ</sup> а́рдѣски. неговѹ  
 7 мѣ́та са́ ѣ ѹта́ми сию редѹ. се́ ра́ѣ ви говорѣ́ гѣо ми. поне́  
 висотѹ кралю не ѣ посла́  
 8 книгѹ до гѣо ми. како да ѡтави́ гпѣ́же дѣспина да приидѣ́ ѹ  
 тае сѹ<sup>лѣ</sup>. како ѣ  
 9 посла́ висотѹ кралю книгѹ ѹ ба́. а сѹ<sup>лѣ</sup> не ѣ ѹ ба́ рѹке. а нѹ  
 ѣ ѹ рѹкѹ гѣа ми. та́ гѣо ми.  
 10 тако ми ѣ рѣла мои бра́ѣ ѿфа́ маила́ а́рдѣски вои́бо<sup>лѣ</sup>. како  
 बारे колико ѣ ѡта́  
 11 дла́же тои златѣ́. и ѣ и дрѹги чѣ́ци колико сѹ́ дла́ни. гпѣ́же  
 дѣспина. а гѣо ми  
 12 свѣ́ да ѹзима́ ѡ на́ ба́ чѣ́ци ѣ сѹ́ ѡ ба́ дражавѹ. а ако хо́ке  
 посла́ висотѹ кралю  
 13 книгѹ. како да приидѣ́ гпѣ́же дѣспина ѹ тои сѹ́. а гѣо ми  
 хо́ку стоати са́ са́ мою  
 14 глабѹ. се́ ра́ѣ ви говорѣ́ гѣо ми башои мѣ́ти. како да гле-  
 да́те како बारे коли́ци  
 15 дла́ни има́ гпѣ́же дѣспина. свѣ́ да се платѣ́. и тѹ́га хо́ке  
 при́ити слѹ́ гѣа ми  
 16 дра́ми<sup>1)</sup> скѹ́тѹ. са истиними и потрѣ́ними рѣ́. и बारे ѣлика  
 и́ рѣ́ ѡ гѣо ми  
 17 ка башои мѣ́ти. а ба́ мѣ́ти вѣ́рѹете ѣ ѣ́ре сѹ́ исти́ рѣ́ гѣа ми.  
 тои ви да́  
 18 ѹзнаніе гѣо ми. башои мѣ́ти. и ба́ ви вѣ́ли. пи́ фе́. ка́ а́:

+ Іѡ ра́ѣ вои́бо<sup>лѣ</sup> Мѣ́тиа Бѣ́иа гѣа.

Адресъ: + нашими чѣ́титими прѣ́вззавле́нными бра́тиѣ. и  
 вѣ́лиими сѹ́се́ѣ вѹ́гдѣце́. и сѹ́цѹ. и вѣ́-ти пѹ́га ѡ  
 сибѣ́ю: +

Послѣ этого написано современною рукою: Hebreorum 1<sup>o</sup> rto (=quarto).

1) Въ рукописи: дра́миа.



VIII.

Юня 27-го дня.

Тотъ же воевода пишетъ тѣмъ же лицамъ, что онъ посылаетъ къ нимъ боярина своего Опрю логофета, о которомъ просить, чтобы его выслушали обо всемъ, что онъ имъ ни скажетъ.

+ МЛѢТІЮ БЖІЮ ІУ РѢ<sup>А</sup> ВОЕВО<sup>А</sup> И ГНА. ПИШЕ ГВО МИ НАШИ- 1  
МИ ЧТИТИМИ И ДОВРИМИ ПРИЯТЕ<sup>І</sup>І  
И БЛИННИМИ СХСЕ<sup>І</sup> ПЪГМЕЦЕ. И СЪЦИ И БІ-ТИИ ПЪГАРИ У СИКИНЮ 2  
ГРА. МНО ЗРАВЕ  
И ПО СІ ДА НА ЗНАНІЕ ВА МЛТИ. ПОНЕ ТЪІА СА ПОСЛА НАШЕ ВЕРНОГА 3  
БОЛРИНУ ЖУПА УПРѢ ЛУФЕ  
ТА<sup>М</sup> ВЪІ ЕЛИКА ИЗРЕ У КЪ ГВА МИ. У ВЪСѢ ВЪРХИТЕ Е РЕ СЪ НА 4  
ИСТИНИ ПОТРЕБНИ РѢ. ДО ВА  
МЛТИ И БГА ВИ БЕЛІ. ПИ МЦА Ю КЪ Д. 5

+ ІУ РѢ<sup>А</sup> ВОЕВО<sup>А</sup> МЛѢТІА БОЖІА ГНА.

Адресъ: + нашими ЧТИТИМИ И ДОВРИМИ ПРИЯТЕЛИ И БЛИННИМИ.  
СХСЕ<sup>І</sup> ПЪГМЕЦЕ И СЪЦУ. И БІ-ТИИ ПЪГАРИ У СИКИ ГРАДЪ.

IX.

Юля 4-го дня.

Тотъ же воевода тѣмъ же лицамъ пишетъ, что къ нему явился Лепча, его подданный, съ жалобою на должника его въ 42 флорина, сибинца Георгія Евреина, и просить ихъ, чтобы устроили ему уплату, ибо иначе онъ возьметъ больше отъ ихъ людей.

+ МЛѢТІЮ БЖІЕЮ ІУ РѢ<sup>А</sup> ВОЕВО<sup>А</sup> И ГНА. ПИШЕ ГВО МИ НАШИ 1  
ЧТИТИ И ДОВРИИ  
ПРИЯТЕЛИ И БЛИНИ СХСЕДИ ГВА МИ. ВЪГМЕЦЕ. И СЪЦУ И БІ ПОРГАРИ 2  
У ГРА СИКИНСКИ. МНО ЗРАВЕ ПРИНОСИ ВАШЕ МЛТЪ. И ПО СІ ДАВА  
ЗНАНІЕ ВАШЕ 3  
МЛТЪ. ЗАРА<sup>І</sup> РАКОТУ СИРОМА ГВА МИ. ПО ИМЕ ЛЕЧА. ПОНЕ ПРІДЕ У 4  
ГВО МИ  
ТЕРЕ ЖАЛОВА ПРЕ ГВО МИ. КАКО ИМА ЕДИ ДЛЪЖЕ НА <ИМЕ> ГЕГИ ЕВРЕИ. 5  
Е ПРИ ДНИ

6 басарава воиѡ<sup>ѡ</sup>. мѡ. флори<sup>ѡ</sup>. сего ра<sup>ѡ</sup> моли<sup>ѡ</sup> ваше мѡтѡ да и  
 7 ѡнаи махѡ. тере да и сѡтворите правосѡство. ере чѡци ва-  
 8 мѡтѡ. гѡ ми и ѡчини<sup>ѡ</sup> правосѡство. сего ра<sup>ѡ</sup> да и ѡчините  
 9 зако<sup>ѡ</sup> право. тере да и повратите. ѡнаи махѡ. за то и моли<sup>ѡ</sup>  
 10 мѡтѡ. ако не кѡте ваше вратите. махѡ. и тѡ дазжѡ. а ваше  
 11 да знате. ере кѡ ѡзети гѡ ми ѡ чѡци нашемѡ мѡтѡ. ѡ пови<sup>ѡ</sup>  
 12 тере кѡ дати сиромахѡ гѡ ми. тѡ ра<sup>ѡ</sup> дава<sup>ѡ</sup> ѡзнанѡе ваше  
 мѡтѡ.

и бѡ ви вѡли<sup>ѡ</sup>. пѡ ю дѡ дни.

+ іѡ ра<sup>ѡ</sup> боево<sup>ѡ</sup> мѡтѡа Бѡіа гѡна.

Адресъ: нашѡ чѡтитѡ. и добри<sup>ѡ</sup> прѡмѡтели. вѡгѡмѡщѡ. и  
 сѡцѡ. и бѡ поргари ѡ сибѡ: ~

## X.

Іюля 23-го дня.

Тотъ же воевода пишетъ тѡмъ же лицамъ, что онъ посылаетъ къ нимъ  
 своего вѡрнаго чѡловѡка Нягѡа логовета съ порученѡмъ, по которому онъ  
 проситъ ихъ имѡть съ нимъ сужденѡе.

1 + іѡ ра<sup>ѡ</sup> боево<sup>ѡ</sup> бѡіѡю мѡтѡиѡ и гѡна вѡсон земан ѡгровѡла-  
 2 нашѡ чѡтитѡ. и добри<sup>ѡ</sup> прѡмѡтелѡ. и вѡинѡ сѡседѡ вѡгѡрамѡщѡ  
 3 и сѡцѡ висоте краѡю. и бѡ праггари ѡ сибѡ гра<sup>ѡ</sup> мнѡ зѡравѡе  
 4 и сѡ любокѡю приноси<sup>ѡ</sup> вашон мѡтѡи. и по сѡ паки сѡ по-  
 5 сла<sup>ѡ</sup> вернога чѡлка негѡи лѡфѡ сѡ истинними потрѡени-  
 6 ми рѡ. и наѡчи ви бѡ паки скорѡ да га допѡсти<sup>ѡ</sup>  
 7 да зна<sup>ѡ</sup> гѡ ми. и елика изѡрѡта ѡ гѡ ми кѡ вѡ вѡзѡлю-  
 8 вѡени прѡмѡтели ѡ вѡсѡ е<sup>ѡ</sup> вѡрѡните ере сѡ  
 9 истинни. и вѡрни рѡ и бѡ ви вѡли<sup>ѡ</sup>.—пѡ ю кѡ





## XII.

Августа 11-го дня.

Тотъ же воевода пишетъ тѣмъ же лицамъ, что турки поднялись на христіанъ, чтобы попать честный крестъ и христіанскую вѣру, и для отраженія ихъ христіанамъ нужно соединиться, о чемъ онъ еще раньше договорился съ королемъ Іоанашомъ (Янъ Гуніяди). Для переговоровъ объ этомъ онъ уполномочилъ своего человѣка, жупана Нана логфета, которому проситъ оказывать довѣріе, и выѣстъ съ тѣмъ проситъ сообщить ему съ вѣрнѣ истинною, какое рѣшеніе относительно этого принято въ ихъ совѣтѣ.

- 1 + Мѣтїю вѣією іѡ рѣѣ воиѡла и гѣа, васси землѣ ѡгров-  
влахїнскон, пишемѡ  
2 нашѣ чѣтитїи. и добри приѣттелїе, и влини сѡседї. и погѣме-  
щїе. и сѡцѣ  
3 висотемѣ краљу. и бї-тїи погѣри ѡ сибї. мнѡ зѣавїе и любѡ-  
вїе при-  
4 носї вѣашон мѣти. и по сї даѣа ѡзнанїе вѣашон мѣти. понѣ  
еѡ како се сѡ  
5 подїгалї невѣрниці тѣцї сѣ злѡ на нѣ хрїтиани. іѡкѡ да по-  
тѣжѣаѡ ѣтон  
6 чїтни крїга и верѣ хрїтиѣска. тако ѡѡ тревѣ на хрїтиѣно  
сѣединитїсе  
7 вѣси вѣ єдїномїсѣзнѡ и вѣ ѡвѣренїе. ере и сѣ гѣа ни іѡѡно  
кра, сѣзѣали есмѡ  
8 верѣ, и сѣединили есмѡ вѣ рѣчи. тако сѣ сѣ нашѣга сѣвѣта.  
изѣрали есмѡ нашѣга  
9 верѣнога члѣѡка ѡ нашѣ сѣвѣ. жѡпѣ на лѡфѣ. сего рѣї вѣре  
єлика изречѣ ѡ нѣ  
10 вѣашон мѣта. вѣрѣшїте ѣ ѡ вѣсе. ере сѡ нашѣ ітїни рѣ. тѣ  
рѣї и вѣше  
11 мѣти. чїто имѣте ѡѡѣщѣати нѣ ѡ сѣвѣта вѣашон мѣта, али  
сѣ верѣ истїноѡ  
12 даїте нѣ ѡзнанїе. тѡи даѣа ѡзнанїе вѣашон мѣти. и бѣ вї  
вѣлїи амї: ѡ  
13 пїи ѡѣ дї дї.

Подпись + іѡ рѣѣ<sup>ѣ</sup> воево<sup>ѣ</sup> Мѣтѣа Бѣжѣа гѣа.

Адресъ: нашѣ<sup>ѣ</sup> чѣтитѣ<sup>ѣ</sup> и доври<sup>ѣ</sup> приателѣ<sup>ѣ</sup> и вѣйнѣ<sup>ѣ</sup> сѣседѣ<sup>ѣ</sup>.  
пѣгамѣщѣ<sup>ѣ</sup>. и сѣцѣ<sup>ѣ</sup> висотѣ<sup>ѣ</sup> краю. и бѣ-тѣ<sup>ѣ</sup> пѣгари  
ѡ сибѣ<sup>ѣ</sup> гра<sup>ѣ</sup>: ~

## XIII.

Сентября 22-го дня.

Тотъ же воевода посылаетъ чрезъ Раду логовета подарки сибинскому королевскому судцу и просить его принять эти подарки, хотя они и малы.

+ іѡ рѣѣ<sup>ѣ</sup> воево<sup>ѣ</sup> Бѣжѣа Мѣтѣа гѣа. васои землѣ 8ггѣвѣла- 1  
хискои. пишѣ<sup>ѣ</sup> моемѣ<sup>ѣ</sup> чѣтитомѣ<sup>ѣ</sup>.  
и прѣвѣзѣлюбленномѣ<sup>ѣ</sup> вѣрѣ<sup>ѣ</sup>. и вѣнемѣ<sup>ѣ</sup> сѣсѣ<sup>ѣ</sup>. сѣцѣ<sup>ѣ</sup> гра<sup>ѣ</sup> сибѣ<sup>ѣ</sup>скомѣ<sup>ѣ</sup> 1). 2  
мнѣ<sup>ѣ</sup> зѣравѣ<sup>ѣ</sup> и сѣ лѣво-  
бѣе приносѣ<sup>ѣ</sup> гѣвѣ<sup>ѣ</sup> ти. и по сѣ<sup>ѣ</sup> даба<sup>ѣ</sup> 8знанѣ<sup>ѣ</sup> гѣво<sup>ѣ</sup> ти. понѣ<sup>ѣ</sup> тѣи 3  
сѣ<sup>ѣ</sup> посѣла<sup>ѣ</sup> нашего  
бѣнога колѣѣрина рѣѣ<sup>ѣ</sup> лѣфѣ<sup>ѣ</sup>. сѣ<sup>ѣ</sup> чѣтию да<sup>ѣ</sup> гѣвѣ<sup>ѣ</sup> ти и сѣ<sup>ѣ</sup> нашѣми 4  
истинни. и по-  
трѣбѣнѣми рѣ<sup>ѣ</sup>. тѣ<sup>ѣ</sup> ра<sup>ѣ</sup> мало да<sup>ѣ</sup> да приѣмѣ<sup>ѣ</sup>. вѣ имѣ доври. и елика 5  
изѣрѣчѣ<sup>ѣ</sup> ѡ на<sup>ѣ</sup>  
ка гѣво<sup>ѣ</sup> ти ѡ на<sup>ѣ</sup> вѣсѣ<sup>ѣ</sup> рѣдовѣ<sup>ѣ</sup>. а гѣво<sup>ѣ</sup> ти ѡ вѣсѣ<sup>ѣ</sup> да га вѣрѣ<sup>ѣ</sup> 6  
гѣво<sup>ѣ</sup> ти. сѣре сѣ<sup>ѣ</sup> наше  
истинѣе рѣ<sup>ѣ</sup>. и бѣа тѣе вѣселѣ<sup>ѣ</sup>. пѣ<sup>ѣ</sup> сѣ<sup>ѣ</sup> кѣ<sup>ѣ</sup> дѣ<sup>ѣ</sup>. 7

+ іѡ рѣѣ<sup>ѣ</sup> воево<sup>ѣ</sup> Мѣтѣа Бѣжѣа гѣа.

Адресъ: + моемѣ<sup>ѣ</sup> чѣтитомѣ<sup>ѣ</sup> и прѣвѣзѣлюбленномѣ<sup>ѣ</sup> вѣратѣ<sup>ѣ</sup>  
сѣцѣ<sup>ѣ</sup> гра<sup>ѣ</sup> сибѣ<sup>ѣ</sup>скомѣ<sup>ѣ</sup>. и бѣ<sup>ѣ</sup> пѣгарѣ<sup>ѣ</sup>.

## XIV.

Тотъ же воевода пишетъ сибинскимъ бюргерамъ, что онъ запретилъ своимъ подданнымъ переходить границу угорскую, потому что мытникъ Гюркѣу причиняетъ много незаконныхъ убытковъ его подданнымъ; къ этому мытнику вслѣдствіе его обѣщанія удовлетворить обиженныхъ онъ послалъ своего чело-  
вѣка для умиротворенія дѣла,—чтобы возвратилъ незаконные поборы, а между тѣмъ онъ сдѣлалъ больше убытковъ. Поэтому онъ, дозволяя угорскимъ под-

1) Тамъ же: сибѣ<sup>ѣ</sup>скомѣ<sup>ѣ</sup>.

даннымъ приходитъ по своимъ дѣламъ въ Терговище, воспрещаетъ своимъ подданнымъ отправляться въ Угрію до тѣхъ поръ, пока не напишетъ королю и не узнаетъ, съ его ли позволенія это дѣлается.

- † іѡ рѣла коєвода и гѣа. каєей земли ѡгровлахіиской.  
пишѣтѣ гѣо ми мнѡ зра-
- 1 кѣе прѣателѣ гѣа ми. пзргарѡ ѡ сибѣи. и ѡ сѣѣ вѣ дава ѡзнаніе.  
понѣ сз-
- 2 ставѣмо и лѣе, како да нѣ минѣ тамо. на ѡгрзскѣ землю.  
ни ѣдѣи
- 3 чѣка. зараѣ ми ѡчини, гюркаѡ вамѣ мнѡ пагѣвѣ людѣ. и беза-  
коно.
- 4 И рѣ како да ми врати пагѣвѣ, сиремахѡ. и да и чини право,  
тѣ раѣ
- 5 сѣи пѣстѣи чѣка. кѣ нѣмѣ. да ми врати пагѣвѣ людѣ. и да и чини  
6 право, а ѡ помнѡ зло и пагѣвѣ и ѡчинн. тѣ раѣ ктѡ цѣ  
хтѣти
- 7 ѡ ка да доидѣ словѡно. да тѣргѣѡ ѡ тѣргѣвище. ктѡ цѡ лѣѣи.
- 8 а мой лѣе цѣѣ ѡпрѣ. да нѣ идѣ тамо. доклає цѣ дати бѣ та сѣ
- 9 цѣ приближити. гѣа ни краѣ. та мѣ цѣ дати ѡзнаніе, сѣ нѣ-
- 10 гоко лѣ ѣ знаніе, или нѣ. И бѣ ви бѣлѣи ~

Подпись кнповарная: † іѡ рѣѣ коєвѡѣ мѣтѣа вѣіеа гѣа.

Адресъ: † прѣателѣ гѣа ми пзргарѡ ѡ сибѣи.

Документъ написанъ довольно четко.

## XV.

І. Михня Злой воевода (1507—1511 гг.) пишетъ сибивскимъ бюргермейстерамъ, королевскому судцу и 15-ти бюргерамъ, что онъ послалъ въ Сибивъ своихъ людей—Михню изъ Терговища и Стойка для продажи свиней, которыхъ онъ пригналъ изъ Валахін.

- † Бжнѣю мѣтию. іѡ михнѣ воевода и гѣа. пишемо нашѣи  
чзстѣтѣи
- 2 и добрѣи прѣателѣ. пѣгѣмѣцѣ. и сѣцѣ краєвѣ. и ѣѣ-тѣи пзргарѡ  
ѡ сибѣи.
- 3 мнѡ здравіе приносимо гѣвѣ ви. и по сѣ дава ѡзнаніе гѣвѣ вѣ. ка-  
ко тѣѣ по-



сламо наши члѣци. мѣнѣ ѿ тѣговѣ. и стонка. да донесѣ 4  
некои свѣнѣ.

наши да ѿ продаѣ сибѣ. сего раѣ молиѣ гѣо ви да се потрѣте 5  
гѣо ви зараѣ

наѣ. да стонте сѣш нѣ. да ми ѿ продавате сви тои молиѣ гѣо ви. 6  
и бѣ

ви бѣли: ~

7

+ ѿ мѣнѣ воевода мѣтиѣ бѣжиѣ гѣа.

Адресь: наши члѣтитѣ. и доврѣ прѣмѣтелѣ. пѣгѣмѣцѣ и сѣцѣ  
кравѣ. и бѣ. пѣргѣрѣ ѿ сибѣ: ~

## XVI.

I. Мирча воевода, сынъ I. Михни воеводы (?? См. о немъ у Хепорол'а Istoria Românilor, II, стр. 475), сообщаетъ сибинскимъ бюргермейстерамъ, королевскому судцу и 12-ти бюргерамъ, что онъ получилъ писмо и порученіе, данное ему отъ нихъ чрезъ попа Братулъ и все по нимъ исполнилъ, и затѣмъ поручаетъ ихъ вниманію все то, что имъ отъ него сообщить указанный попъ Братулъ.

+ мѣтиѣ бѣжиѣ ѿ мирчѣ воевода сѣа ѿ мѣне воевода. 1  
пишѣ гѣо ми наши чѣтитѣ братиѣ  
и доврѣ прѣмѣтелѣ пѣргѣмѣцѣ и сѣцѣ и бѣ пѣргѣрѣ ѿ сибѣ. 2  
много здравіе приносѣ  
гѣо ви. и по сѣ даѣѣ ѣзнаніе гѣо ви. книгѣ и рѣчи цю ми 3  
сте пѣлали и порѣчили гѣо ви.  
по вѣшега чѣка. по попа братѣ добре ви сѣ разѣмѣ. тоган 4  
раѣ по волю гѣа ви сѣ ѣчи-  
ниѣ. и пѣ вѣре цю ви изрѣче вѣ пѣ братѣ. а гѣо ви вѣрѣте. 5  
понѣ сѣ рѣ гѣа ми. истинѣ.  
и бѣ ѣмножи лѣта гѣа ви ~ 6

Безъ подписи.

Адресь: наши доврѣ прѣмѣтелѣ пѣргѣмѣцѣ и сѣцѣ. и бѣ-тѣ  
пѣргѣрѣ ѿ сибѣ.



+ Іѡ вѣра<sup>б</sup> коевѡ<sup>ла</sup> мѣтїа ѡжїа гїѣа.

Адресь: добрїи<sup>и</sup> нашїи<sup>и</sup> прїятелїи<sup>и</sup> пзргѣмещерѡ.  
и сѣцѡ кралевѡ. и прзгарѡ бї сибїйскїи.

# XVIII.

Августа 8-го дня.

Тотъ же воевода пишетъ тѣмъ же лицамъ, что онъ далъ много иманїи сибинцу Ханушу мастеру, чтобы послѣдній работалъ на него, а воевода бы платилъ ему за работу. Ханушъ, взявъ иманїи, ничего не отработалъ, но принесъ многое изъ того, что взять, въ изломанномъ и испорченномъ видѣ. Вслѣдствїе этого воевода задержалъ Хануша, который, однако, не находится ни въ какой неволѣ у воеводы, а, напротивъ, пользуется полнымъ продовольствїемъ. Ханушъ вторично просилъ иманїю, чтобы исполнить взятый имъ на себя заказъ, но воевода ему не вѣрить больше. Вслѣдствїе этого І. Басарабъ заявляетъ что, если они, т. е. администраторы сибинскїе, будутъ поступать своевольно, то онъ требуетъ, чтобы ему дали поручителей за Хануша и иманїю гѣа ми, въ удостовѣренїе чего онъ требуетъ книгѣ и исправѣ и тогда освободить Хануша; книгѣ онъ желаетъ имѣть сѣ печатью сѣяктѣ, и эту книгѣ онъ будетъ держать у себя до тѣхъ поръ пока, не дойдетъ иманїи на рѣкѣ его. Для улаженїя этого дѣла воевода посылаетъ своего человѣка Къндреша.

+ Мѣтїю ѡжїею іѡ басара<sup>б</sup> коевѡ<sup>ла</sup>. и гїѣа вѣаки. пишѣмо 1  
чїтїтїи нашїи и добрїи.  
прїятелїи. сѣцѡ и вѣгѣмещерѣ. и тїи бї. пзргарѡ ѡ сибїю мнѡ 2  
зѣавїе. и по  
сїи дакѣ ѡзнанїе вѣшои мѣти. понѣ прѣге сїи докѣ. а гѣо ми дадѡ 3  
много иманїе  
вѣ рѣкѣ чѣекѣ вѣшои мѣти ханжшѣ мансторѣ. да работанїи гѣа ми. 4  
а гѣо ми  
да мѣ платїи. а ѡ ми ѡзѣ иманїе тако ѡ нїи не работѣ. а ѡ нїи 5  
не работаше  
а нѣ ѡ <нїи> донесїи расхѣвена и неготова. тако гѣо ми га ѡхѣатїи. 6  
такѡ нїи ѣно  
неколю не имѣи кѡ гѣо ми а нѣ сѣти ѡ питїе и ѡ пїтїю. и просїи 7  
иманїю  
гѣа ми. да прїидѣи тѣи да ѡработѣи и да сѣвршїи. а гѣо ми ѡ 8  
тѡ не вѣрѣи





БРЕ БИ СѦ РАЗУМѢ. ЗАРА<sup>ХІ</sup> ГНА НИ ВИСОТѢ КРАЛѢВЕ. И ЗАРА<sup>ХІ</sup> ВОИВОДѢ Б  
ЕРДѢСКОГА. ЕРЕ БЖІЕ ХОТѢНІЕ ЕСѢ ЖИВИ И ЗРАВИ. ПОТѢ ПАКИ 6  
МИ СТЕ ПОРЪЧИЛИ ГВѢ БИ. ЗАРА<sup>ХІ</sup> ГЛА Ѡ ТѢСКЕ СТРАНЕ А ГВѢ БИ ДА 7  
ЗНАТѢ

коликѣ смо могли найти и ѿ колѣко знаемо, а ми знамо 8  
ере пѣски црѣ, ѿ се ѣ брати ѣ свою зѣмлю тере ѣ на мѣто цо 9  
се зѣве, ѣмасѣ, и колѣко разбрѣмо а ѿ не ке донѣти до пролѣѣ. 10

а паки  
др҃го кда сѣ се ѹбїи. а ѡны казѡвашє. ерє ѣ победѣ тѡски 11  
ѡрѣ

на софїе, а смѣрта ѡна є била ѡ тѣскѣ войнкѣ. такои ни ка- 12  
зобаше, али съ истинѣ не знамо, а зарѣи покласѣ гѣа би, да 13  
знаѣ

ГВЪ ВИ ЕРЕ Ъ ПОСЛА<sup>А</sup> И НАШЕГА ЁДНОГА ПРЪКЪЛАВА СЪШ НН<sup>И</sup>. АЛН 14  
НЕ МО-

жемо <казати> ница сѣ истинѣ како сѣ живи сѣ или како сѣ. а 15  
нѣ сѣ- 16

мо послали наши чѣци до тѣскаго цѣра. тако варѣ и вѣнники 17  
донѣти, а ми кѣмо послати и дати ѡзнаніе гвѣ ни краевѣ вѣ-  
соте. 18

и вонводе ардѣскомѹ и гѣа ви. и бѣ веселѣ гѣѹ ви: ~

+ і ѿ ба<sup>р</sup>а<sup>б</sup> воєва<sup>л</sup>а      МѦТНА БЖІА ГНД

Адресъ: ншй чѣтитъ братиѣ и добрѣ прѣателѣ пѣгамеѣ и  
сѣцѣ краѣвѣ и бѣ-тѣ пѣгарѣ ѿ сибирѣ: ~

## XX.

Января 7-го дня.

1. Θεοδосій воевода (1521 г.) сообщает сибирскимъ бюргмейстерамъ, королевскому судцу и 12-ти бюргерамъ, что посланъ къ нимъ съ порученіемъ игуменъ Арджешскаго (W argin) монастыря Іосифъ и проситъ выслушать его подробно и обратить вниманіе на то, что онъ скажетъ (О Θεοδосіи см. у Хепорол'a Istoria Românilor, II, стр. 483—484).

+ БЖИЮ МЛТИЮ І ѿ ѿѡснѣ воевоѡ. и гѣ блѣки. пишѣмо 1  
нашѣмѣ ѿтити

2 и доврѣи принѣтелѡ сѡцѡ кралевѡ. и бѣ-ти прѣгарѡ ѿ сибѣ. много  
3 зѣравне. и по сѣ даваѡ зѣнание башои мѣтѣ. поне тѡи смо по-  
слали наше-

4 га ѡца егѡмена ѡси ѿ аргѣ. съ нашими истинными и потрѣ-  
5 бными рѣчи. до ваша мѣтѣ. сего раѣ елика изречеѡ ѿ гѡо ми кѣ  
баша

6 мѣтѣ. а ваша мѣтѣ. ѡ вѣсе по тѣжкѡ да верѣете емѡ. поне  
сѡ рѣ-

7 чи гѡа ми до <ва> истини. и бѣ би бѣлѣ. пѣ мѣа гѣ. зѣ. дѣ.

+ ѿ ѡѡ всекуѡ Мѣтиа Бѣна гѣа.

Адресь: + нашиѣ чѣтитѣ и доврѣи принѣтелѡ. сѡцѡ кралевѣ и  
бѣ-ти прѣгарѡ ѿ сибѣ: ~

## XXI.

Апрѣля 7-го дня.

Жупанъ Щербанъ, великій банъ королевскій, пишетъ сабинскому бюргер-  
мейстеру, что онъ извѣщаетъ и благодарить сабинскаго главаря за письмо и по-  
рученіе, данное ему этимъ сабинскимъ главаремъ, и что онъ еще лучше уразу-  
мѣлъ рѣчи бюргермейстера, и общаетъ исполнить желаніе послѣдняго. Съ по-  
рученіемъ былъ отправленъ кѣ воеводѣ сабинянинъ Иванъ, которому воевода  
повѣрилъ свою тайну.

1 + ѿ жѡпаѣ цѣрѣа велики бѣ кралевѣскѣ. моѡмъ слѣчѣишсмъ  
брѣ и доврѡ

2 принѣтѣ. вѣгѣмѣтѡ ѿ граѣ сибѣю. мнѡ зѣравне и съ лѡвѡбие

3 принашаѣ твое мѣти. и по сѣ ти даваѡ зѣнаниѣ и зѣфалѣѣ

4 твое мѣти. раѣ кнѣи и рѣ ѣ ми си пѡлаѣ аѣ ѿ вѣсе по рѣ сѣ ра-  
зѡмѣ

5 рѣчиѡ твое мѣти бѣма воле. и хѡкѣѣ ѿ вѣсе ипѣравити

6 твое мѣти ѿ тѣ рѣ ѣ ми си пѡлаѣ по слѡ твѡѡ мѣти

7 и вѣре цѡ кѣ говѡрѣи слѡ твое мѣти. нѣа. а твое мѣти

8 ѿ вѣсе да вѣрѣѣ ѣ ерѣ сѡ вѣси мон истѣи рѣ. тоѣ даваѡ зѣнаниѣ

9 и бѣ тѣ бѣлѣи амѣи: ~ пѣ а зѣ дѣ.

Адресь: + моѡмъ слѣчѣишомъ брѣи и вѣлиниѣ сѡсѣтѣ. вѣ-  
гѣмѣтѡ ѿ граѣ сибѣ: ~



XXII.

Жупанъ Могошъ спатаръ пишетъ дѣду садскому (шидскому) и сосѣднимъ саденамъ и чиснадіянамъ, что напали турки на Валахію, плѣнили ее и попирали, идя войною на Угрію, для ея плѣненія. Жупанъ заявляетъ, что не смотря на его заслуги имъ, т. е. его пріятелямъ, они его оставили. Такимъ образомъ, во время набѣговъ турокъ, послѣдніе послали жупана плѣнить и разорять Угорскую землю съ Али-беемъ, переодѣтымъ въ валашскую одежду, но онъ, дошедши до ихъ домовъ, не пошелъ дальше, а возвратился назадъ по просьбѣ седмиградцевъ Мику изъ Рѣмещъ и Томы изъ Мьлдѣрещъ, что жупанъ и исполнилъ, считая ихъ христіанами. Въ виду этого жупанъ проситъ указанныхъ выше лицъ быть его пріятелями, и онъ обѣщаетъ быть еще лучшимъ пріателемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ, чтобы одинъ изъ нихъ былъ при немъ въ качествѣ заложника; и если они предъявятъ письмо его сибинцамъ и отъ послѣднихъ получить добрыя вѣсти, то онъ будетъ и имъ добрымъ пріателемъ во чтобы то ни стало, но съ тѣмъ, чтобы и отъ нихъ былъ одинъ человекъ у жупана.

+ пишѣ жѹпа<sup>а</sup> могош<sup>а</sup> спата<sup>а</sup> много зѣавиѣ и поклонѣнїѣ 1  
 дидѣ ѿ са<sup>а</sup>  
 и коши<sup>а</sup> ба<sup>а</sup> садѣно<sup>а</sup> въсѣ<sup>а</sup>. и ба<sup>а</sup> чиснадіяни въсѣ<sup>а</sup> и такози би 2  
 гокори<sup>а</sup>  
 а то како доидоше тѹрци та ни попираше по<sup>а</sup> ногѣ и<sup>а</sup> и пле- 3  
 нише ни  
 понеже<sup>1)</sup> на ба<sup>а</sup> плѣнѹ и па<sup>а</sup> би поровѣ. а ѿ на<sup>а</sup> тско<sup>а</sup> не поровѣ 4  
 а за дрѹгѹ  
 плѣнѹ како и ѹ ба<sup>а</sup>. а тко ни би фалоса<sup>а</sup> гѣа ни краля<sup>а</sup>. а ѿ ни 5  
 не глѣда  
 а нѹ ни ѣ параса<sup>а</sup>. та ни не глѣда. 6  
 тако кѣга би съга кѣда плѣнише тѹрци<sup>а</sup> уни ме послаше 7  
 тиези  
 гошадари и мене са боискѹ по вашѹ мѣсто да би плѣни<sup>а</sup> и да 8  
 би поровѣи  
 ере ми дадоше и тѹрци та са<sup>а</sup> има<sup>а</sup> али бѣхѹ въ шдежди влѣшки 9  
 и дошѣ  
 са<sup>а</sup> дори по на<sup>а</sup> ваши хижи. а кѣда би тамо. а ѿ пѣне на мене 10  
 ваши  
 лѣе микѹ ѿ рѣмещї. и тома ѿ мьлдѣрещи. съ въсеми сво- 11  
 ими. та

1) Въ оригиналѣ: понеже.

12 ми се молише за ба ра<sup>х</sup>. како да ви не пленѣ. и да ви не по-  
 ровѣ. тако  
 12 азъ сокотѣ. ере сѣте и ви християни. како и ми есмо. тако се  
 бра-  
 14 ти. та ви не учинѣ никое зло. да то ра<sup>х</sup> и говорѣ. бѣдете ми  
 би мене  
 15 добри приѣтели. азъ да бѣде ба подобръ приѣтѣ. и не щете  
 загинѣ  
 16 тако и бѣ<sup>с</sup> ъзнаниѣ понѣ ако ми бѣдете би мене приѣтели а  
 ба щѣ  
 17 бѣ како да си бѣде едѣ ѿ ба зде. и сага нека и те се нещю.  
 гнаѣвати за  
 18 цю сѣ виени тѣрци ере си се пазѣ и сѣга и шкон книгѣ ако ю  
 аелѣте и сибѣи-  
 19 нѣ та ю щѣ видѣ. и ако ми донѣ рѣ слѣки ѿ сибѣиани. и  
 изъбраѣ добръ  
 20 бѣ им чю и нѣ приѣтѣ добръ на сваки. кѣ. како да си бѣде едѣ  
 ѿ нѣ вѣсѣда  
 21 ѿде. ѿ сибѣиани. такои ѣ чю бити и азъ  
 22 и बारे елика изрече кз ба наши <л>ѣ микѣ ѿ рѣмѣши и тома  
 ѿ мѣз-  
 23 дѣрѣши. а ви да берѣете ере сѣ истини мои рѣчи ино нѣ:

Адресъ: + диде ѿ са и кѣш<и>е. и вѣсѣ садени и чѣсна-  
 днѣни.

Документъ нѣсколько погнилъ отъ сырости и потому нельзя читать все хорошо. Подписи нѣтъ.

### XXIII.

Жупанъ Гергина паркалабъ просить сибирскихъ бюргермейстеровъ, ко-  
 ролевскаго судца и 12-ть бюргеровъ пропустить чрезъ границу жеребца, куп-  
 леннаго въ Сибирѣ его людьми для кобылъ, а не для ѣзды, котораго мыт-  
 ники задержали на пограничной таможенѣ; за это жупанъ обѣщаетъ имъ услу-  
 жить, чѣмъ можетъ и какъ можетъ.

1 + велечинѣ и вѣзъмѣнѣ. нашѣ. добриѣ. и слѣки приѣ-  
 2 телѣ ѡргамѣщѣ. сибѣскомѣ. и сѣщѣ краѣвѣ и и

БІ-ТИ" ПЪРГАРЪ". МНОЪ ЗРЪАВІЕ. И ЛЮБЪНО. ПОКЛОНЕНІЕ	3
приносѣ. вАШОН. МЛТІ. ВЪ БРА. И ПРИМТЪ ЖЪПА	4
ГЕРГИНА. ПАРКАЛАБ. И ПО СЕ. ДАБА. 8ЗНАНИЕ. ВАШОН	5
МЛТІ. КАКО ПЪТІ. ТЪИ 8 СИБІ. ТА КЪПІ А КО	6
ААЛИ ПАТІ. ТА ДА МИ. ВЪДЪ. ЗА КОВІЛЕ ЕРЕ ГА КЪПІ	7
ДА МИ ВЪДЪ ЗА КОВІЛЕ. НЕ ЦЕ. ДА ГА. ПЪДІ. ТАКО ГА	8
НЕСЪ 8ТАВИЛИ. ДА МИНЪ. НЪ ГА СЪ. 8ПЪРЪЛИ. ВАМЕШИ	9
ТЪИ. ТАКО ВИ МОЛІ. И ПРОСИ. КАКО ДА ВИ НАВЪТІ БЪ ДА	10
ГА 8ТАВИТЕ. ДА МИНЪ. ДА МИ ГА. ДОНЕСЪ. А 8 ЦО	11
ЧЕМО. МОКИ. И ВЪДЕМО. ПЪЦИ. МИ ЧЕМО 8ЧИНІТИ ПО	12
БОЛЕ ВАШОН. МЛТІ. И БЪ ДА 8МНОЖІ ЛЕ ГЪА ВИ.	13

Адресъ: + нашѣ. добри. и слѣки примтелъ пЪргамецѣ.  
сИБІСКОМЪ И СЪЦЪ КРАЛЕВЪ И БІ-ТИ" ПЪРГАРЪ".







НЕ ДАДОСТЕ. ПѦ СДА. КАДА ДСИДЕ. КРАЃСКИ ПОКЛИСАА. А ГВО МИ 13  
 ПА И ПРОСИ  
 ДА МИ ДАТЕ А ГВО ВИ. НЕ ХТЕ ДА МИ ДАТЕ. А НЪ РЕКОСТЕ ГВО ВИ. 14  
 А ВО И НЕ  
 МОЖЕМО ДАТИ. ГВО ТИ. ЁРЕ А ВО Е ДОШЛА КНИГА БИСОТЪ КРАЛЮ. 15  
 КАКО  
 ДА И ДАВАМО. ГПГЕ МАТИ ГВА ТИ БОИКЕ. ТАКО ГВО ВИ ДО СДА ДА 16  
 НЕ И СТЕ.  
 ДАЛИ НИ У МЕНЕ. НИ У МТИ ГВА МИ ГПГЕ ВОЕКО. А НЪ БИДИ. ЁРЕ И 17  
 ДРЪЖИТЕ.  
 У ГВО ВИ. ЗА ТСИ ВЪ ГОВОРИ ГВА МИ. ГВО ВИ. КАКО ДА И ДАВАТЕ. У 18  
 РЪКЪ МТИ  
 ГВА МИ. У ГПГЕ БОИКЕ. КАКО ДА И СТЕ ДАЛИ У РЪКЪ ГВА МИ ЁРЕ АКО 19  
 И СТЕ  
 БИЛИ ДАЛИ У РЪКЪ ГВА МИ. А ТОН ВЪ БИЛО ТОКОГЕРЕ. КАКО ДА СЪ. 20  
 У РЪКЪ ГПГЕ.  
 ЁРЕ ГПГЕ НИЦА НЕ БРАНИ У ГВО МИ. А НЪ ДОВРЕ ДА ЗНАТЕ ГВО ВИ 21  
 ЕРЕ МЕ ДРЪЖИ  
 КАКО РОДЕНОГА БНА. У НЕГОБА. ТАКО ТАКОГЕРЕ. И ГВО МИ ГА ДРЪЖИ. 22  
 И СЛЪ-  
 ША. КАКО ДА СЪ РОДЕ. У НЕГОБА ТЕЛА. И БА ВИ ВЕСЕЛИ ГВО ВИ. 23

+ ІѠ МІЧА ВШЕВДА МЛТІА БЖІА ГНА.

# XXV (= № 174).

І. Владъ Dracul (1430—1439, 1442—1446 гг.) пишетъ брашовскимъ бюргерамъ, что Богъ далъ христіанамъ взять городъ, который былъ въ рукахъ турокъ; въ виду того, что всѣ крѣпостныя стѣны города разрушены турками, воевода, желая ихъ возстановить, просить отъ сибинянъ луковъ, стрѣлъ и пушекъ, а также и селитры для приготовленія пороха для крѣпости, которая будетъ служить твердыней для однихъ и для другихъ. Это порученіе возлагается на Драгомира, посланнаго воеводою.

+ ІѠ ВЛА ВСЕВОДА И ГНА ПИШЕ ГВО МИ. ПРІАТЕЛЕ ГВА МИ 1  
 ПРЪГАРЕ У ВРА-  
 ШЕВА. ТЪЖИ ВИ ПРОСИ А КТО МОИ ДОБРИ ПРІАТЕЛЪ. УТИ НИ ДА- 2

8 де бѣ. ѿ нарѣхъ хрѣтіански ѡбзе<sup>1)</sup> гра. цю веше поганѣ въ рѣ-  
4 ка. тѣ ради цю ѣ вила направа въ нѣ. а ѡна ѡзгорела въ са-  
5 та га сѣга ѡзноба правимо. того ради ви проси да ни помо-  
жете

6 с лжкови. ѿ стрелами. ѿ пѣшѣками. ѿ да ни дасте салонитро  
7 да ѡчинимо прѣ. да пѣтавимо оу гра. ѡти ѣ пакоста и вѣ  
8 ѿ на ѿ кзсѣ хрѣтіанѣ. ѿ па цю ви рѣта слѣга гѣа ми драго-  
мира

9. да га вѣрѣте ѡти сѣ рѣчи гѣа ми. ѿ бѣ ви вѣлитѣ.

+ ѿ ѡ вѣа вѣеко Мѣта Бѣжа гѣа.

Адресъ: + прѣателѣ гѣа ми прѣгарѣ ѡ вѣраеа.

## XXVI (= № 47).

І. Басарабъ (= Нягое) воевода пишетъ брашовскому судцу и 12-ти бюргерамъ и вѣсой дръжавою еже ѣ по ѡ вѣа вѣраеа. и сѣ сакѣа, что онѣ оставялѣ всѣхъ брашовянь и всѣхъ секлеровъ ходить въ Валахїи совершенно свободно съ овцами, свиньями и ловить рыбу; но съ изданїя этого документа все измѣняется: ни еди чѣа ѡ людѣ брашовскихъ да се нандѣ по Валахїи съ овцами, свиньями или за рыбою безъ вѣдома воеводы или его вѣахѣ, поставленныи по Валашской землѣ, на крани; воевода заявляетъ, что въ случаѣ, если найдутся нѣкон пѣтрїе брашовскїе, то тѣ пѣтрїе рѣшено посечити и дѣнтѣ сѣ сѣ дѣти. Кто же захочитъ пасити, тотъ долженъ имѣть разрѣшенїе отъ воеводы и отъ его вѣаси, кон сѣ по крани землѣ пѣтавинѣ, и они спншѣ дѣнтѣ, и владѣльцы да си плащѣ горшинѣ; а кто не хочетъ вѣастъ ѣ горшинѣ, пусть не дѣнтѣ пасити ни рнѣ ловити, потому что иначе зѣа кѣ пѣтити, а также и по тому еще, что такъ поступаютъ съ подданными воеводы въ Брашовской области, а также и съ тѣми его подданными, которые пасѣ ѣ тѣркс землѣ ни ѣ мѣдовѣ. ни ѣ вѣш землѣ, всѣ платятъ горшинѣ. Также хочетъ поступать и воевода, дабы не говорили они, что Валахїя нѣ землѣ сѣ гѣра, но чтобы всѣ видѣли что онѣ, воевода, — гѣра достѣ и его нѣа землѣ гѣра. Итакъ, заключаетъ воевода: кто цѣ паситѣ, тотъ напѣрво да се ѣтѣмѣ сѣ слѣзе воеводиными.

1 + Мѣти ѣжїѣ. ѿ ѡ басараѣ воевода и гѣа землѣ ѣгро-  
вѣахїнской. пишѣ гѣа мѣ. наши.  
2 ѣтити ѿ доври прѣимѣло ѿ вѣинѣ сѣсѣдо. сѣцѣ. и бѣ-ти прѣ-  
гарѣ ѡ вѣраеа  
3 и вѣсой дръжавою еже ѣ по ѡ вѣа вѣраеа. и сѣ сакѣа. мнѣ  
зѣрабїе. и по сѣ вѣ

1) Въ оригинальномъ спискѣ стоитъ: ѡззи; но тутъ требуется форма: ѡззи.





25 и имѣ землѣ гнѣра. такои да ви е ъзнаніе свѣкомѣ члѣкѣ  
 26 ѿ вѣшѣ землѣ. кто цѣ пасити. а ѿ наипрѣво да се ѡтѣмѣ.  
 27 съ слѣзе гѣа ми пѣко съ више поведа. инако нѣ. и бѣ ви бѣлѣ.

+ ѿ вѣрѣ вѣевѣ Мѣтѣ Бжѣа гнѣ.

+ наши чѣтити и добрѣ пригѣтелѣ: и блѣни сѣседѣ сѣцѣ. и  
 бѣ-ти прѣгарѣ ѿ вѣрѣ и вѣсѣ людѣ колико сѣ по сѣлѣ вѣрѣ-  
 шевѣ. и свѣкомѣ члѣкѣ ѿ дрѣжавѣ сѣкѣлѣ: ~



# ПРИЛОЖЕНІЕ.



### III. Музей Bruckenthal въ Сибирѣ.

#### I (= № 16).

1650 г. Юня 14-го дня.

Матвѣй Басарабъ Храбрый воевода (1633—1654 гг.) даетъ этотъ хрисовуль Думенекѣ портарю ѿ Іаѣнаці на право владѣнія родовымъ имѣніемъ въ Иванештахъ въ округѣ Яломицы, которое онъ купилъ отъ Мирчи изъ того же мѣста за свои готовыя деньги 1180 аспръ съ запродажною записью и съ многими добрыми людьми въ качествѣ свидѣтелей, которые записали свои имена въ записи въ томъ, что это имѣніе было заложено Мирчею Думенекѣ и въ продолженіи двухъ лѣтъ никто изъ сыновей Мирчи не явился выкупать это имѣніе и потому воевода рѣшаетъ, что оно должно принадлежать навсѣгда нерушимо Думенекѣ и остаться потомъ въ наслѣдство его дѣтямъ. Кромѣ того, Думенекѣ получилъ удѣлъ Войки въ 10 сажень, купленный Думенекѣ за 1000 аспръ готовыхъ и могорычъ 100 аспръ, съ записью и свидѣтелями многими. Другіе же десять сажень Думенекѣ такимъ же способомъ приобрѣлъ отъ Опри. Эти участки проданы Думенекѣ по доброй волѣ ихъ прежнихъ владѣльцевъ при свидѣтеляхъ и безъ всякаго принужденія съ чужой стороны, съ вѣдома сосѣдей и съ записями.

- 1 Мѣтѣю бжѣю ѿ матеі вѣрѣ воево<sup>а</sup> и гнѣ. вѣсоі землѣ дѣрѣ-  
вѣхъ іискоє даба гѣ ми сїи повелѣніи гѣ ми дѣменекѣ  
порѣ ѿ івѣнѣ<sup>і</sup>. и сѣ снѣви ели бѣ да іакѣ<sup>і</sup> е емѣ ѿнѣ
- 2 Ѣ івѣнѣ ѿ сѣтѣвѣ. іѣ. ѿба ѿ ча мичѣ ѿ івѣнѣ. сѣни іѣ. ѿ  
дѣ мичѣкѣ ѿ пѣво<sup>і</sup> и ѿ прѣ вѣ хотарѣ. Пѣнѣ е  
пѣпи дѣменѣ порѣ. еі сѣ<sup>і</sup>ани ѿнѣ бѣпи ѿна мичѣ  
ѿ івѣнѣ
- 3 за<sup>і</sup> .аѣп. апри гѣ. и сѣ запіѣ ѿ рѣка е ѿ рѣніе сѣ мноси  
добри люѣ свѣтеліе написѣ Ѣ запіѣ по іѣ ѿ сѣ ѿ івѣ-  
нѣ тоадѣ кирѣ і сѣвѣ і нико<sup>і</sup> і строе и іѣ рѣ сѣ  
тодерѣ і іѣ
- 4 то<sup>і</sup> сѣнѣ нѣлкѣ. і сѣтѣчѣ сѣнѣ вѣлѣ. і нѣгѣ сѣнѣ вѣздѣ. і дѣргѣ.  
і кѣтѣ бѣрѣ мичѣ. і мноси лю<sup>і</sup>. ѿ ба да сѣ нѣѣ како  
е кѣ сѣа ѿна зѣложила. двѣ лѣѣ ѿ мичѣ. і нѣто ѿ  
братіи



- 5 нѣ се ѡкрѣтаѣ да даваѣ нѡцѣ. нѣ да вѣдѣ дѡменикѣ дѣнно  
стоатѣна. і ѡхѣ<sup>1)</sup> ѣновѣ вѣѣ. Н пѣ да ѣ слѡ гѣ ми  
дѡменикѣ поѣ. ѡнѣ ѡ ѣванѣ ѡ чѣ вѡкѣ. сѣни .ї.  
ѡ пѣвѣ<sup>м</sup>
- 6 и ѡ прѣ вѣ хотарѡ ѡвѣ ѡ дѣ жѡгѡраѣкѣ. зѣнѣ ѣ пѡпѣ. дѡ-  
менекѣ поѣ. сѣ вѣрѣнѣ .ї. сѣни за ѡнѣ вѣпѣ ѡна  
вѡка ѡ ѣванѣ зѣ .ѣ. ѡпри гѡ. и ѡмѣ. ѡпри .ѣ. и сѣ  
запѣ
- 7 ѡ прѡнѣ. сѣ мнози лѡѣ свѣтелѣи ѡ сѣ вѣдѣ. і тоѡрѡ кѣрѡ. і  
нѣлѣѡ. і мѣча. і рѣѣ. і некоарѣ. і крѣчѣѡ. і слѣ ѡ лага.  
і некѡла ѡ крѣчѣнѣ. і мнози лѡѣ ѡ тѣ.
- 8 Н пѣ да ѣ слѡ гѣ ми дѡменекѣ поѣ ѡнѣ ѡ ѣванѣ. сѣни .ї. ѡ  
прѣ вѣ хотарѡ ѡвѣ ѡ чѣ ѡпрѣнѣ. зѣнѣ ѣ покѡпѣ  
дѡменекѣ поѣ. сѣ ѡнѣ. ѡвѣ ѡна вѡдѣ, сѣни. ѣ
- 9 и ѡна вѣрѣ ѣ вѣчѣѡ ѣни попѣ вѡдѣ ѡ ѣванѣ. пѣ. сѣни .ѣ. сѣнѡ  
пѣ .ѣ. ѡпри. чѣ. ѡпри .ѣ. и сѣ запѣ ѡ рѣками ѣ ѡ про-  
данѣ. сѣ мнози лѡѣ свѣтелѣѣ ѡ ѣванѣцѣ на ѣ
- 10 крѣчѣѡ. и драгѣ. і строе. і тоадѣ ѡ поѣ драѣми. і нѣми. і крѣтѣ.  
і мнози лѡѣ. Н прѡдѡ сѣ вѣрѣнѣ лѡѣ нѣне ѡне ѡ  
довѡволѣ ѣ. вѣ нѣна слѡ. и сѣ ѡнанѣ
- 11 вѣѣ мѣгѣашѡ ѡ гѡ и ѡдѣ. і ѡ ѡкрѣ мѣтѡ. і сѣ запѣсе ѡ  
рѣками ѣ ѡ проданѣ. сѣ свѣтелѣѣ вѣ по ѣ како ѣ вѣ-  
пѣ. **Гѣ** рѣ дѡдѡ сѣ и гѣ ми. слѡ гѣ ми
- 12 дѡменикѣ поѣ. ѡѡ да ѣ ѣмѡ за дѣно і вѣ ѡхѣ ѣновѣ і  
вѣнѡѡ. і прѣвѣнѡѡ вѣѣѣ. и не ѡ кѡждѡ не пѡлѣѣи  
по рѣмѡ гѣ ми. **Гѣ** же и свѣтѣ
- 13 пѡтѣѣи гѣ ми. жѡпѣ гѣѡма вѣлѣкѣи вѣ крѣлѣѣсѣѣ і жѡпѣ  
драѣмѣ вѣлѣкѣи дѣѡ. і жѡпѣ рѣѣ вѣлѣкѣи лѡѡфѣ. і жѡпѣ  
строе вѣ вѣтѣѣѣрѣѡ. и жѡпѣ дѣѣкѡ вѣ спѣ. и жѡпѣ  
вѣѡѡ вѣ стѡѡнѣ. жѡпѣ рѣѣ мѣхѣѣѣ вѣ кѡ. и жѡпѣ  
кѡтѣѣѣи вѣ пѡ. пѣ жѡпѣ рѣѣ вѣ лѡ. пѣ дѣтѣѣѣ лѡ  
вѣ гѣѣ

1) Можетъ быть, здѣсь нужно: і вѣ ѡхѣ.

трагови мѣа юнѣа дѣи дни і ѿ ада да же до ннѣ въ лѣ зри. 14

Собственноручная подпись господаря: іѡ нашего воевѣ и затѣмъ красными чернилами и крупными буквами: іѡ нашего воевода мѣтиѡ бжѣю гдѣ: Грамота на пергаменѣ, а печать оттиснута на бумагѣ бѣлой.

## II (= 12).

Апрѣль 1670 года.

I. Антоній воевода din Popești (1669—1672 гг.) даруетъ Бѣлградской митрополіи (Alba Julia, Gyula-Féhervár) въ Трансильваніи шесть тысячъ пенязей ежегодно, потому что, какъ выражается воевода, вѣмъ ю акн коракъ посрѣдѣ морскѣ триколинѣи влалса и ѡ послѣнѣи вѣдствѣи. посрѣдѣ многоянѣи и пасовѣтрнѣи критикъ соушѣю, и завѣщаетъ, чтобы и другіе воеводы, которые будутъ послѣ него, подерживали эту митрополію.

**Словеса гнѣа словеса хуста глѣ црѣтвѣющіи прѣѡ сребрѡ рѣдежен<sup>ѡ</sup>  
и искзшенно земли.**

ѡчищенно седморицею [и] вѣренъ гѣ въ вѣхъ словесехъ своихъ. того оуѣшъ чистѣйшаа и вѣрнаа словесехъ. Въ сѣнно<sup>ѡ</sup> ігѡ еѡаггеліи. къ пѣтен сѣнѣа вѣхъ и зрѣднѣишомѡ сѣце наставляѣи ны. Бжѣни мѣтѣи іако тѣи помиловани вѣдѣ. и пѣкы вѣдете цѣдри іакоже и ѡца вашъ нѣныи цѣдра естѣ. и пѣки сѣтворите сѣбѣ дрѣги ѡ мамѡны неправѣныа. да вѣспрѣимѡ вѣ въ ѡбители своа нѣныа. [имже] и мы Іѡан Антоніа воевода. Бжѣю бѣгодатію началника и воевода вѣсѣа земля Блахій запланѣнскаа. и прочаа. по силѣ послѣдовати Бжѣю помощію оуѣрѣствѣюще. іако да мѣтинѣю [аще и ѡ неправѣныахъ сирѣ<sup>ѣ</sup> мамѡны] многіа своа ѡчищаѣ грѣхи по речѣнномѡ.

Іако мѣтынами ѡчищаѣются грѣсѣи [и] іако да дрѣги сѣбѣ нѣнѣа сѣтвориѣ. въ своа и црѣтѣнныа ѡбители бѣговѣспрѣѣюще на. нѣ и сѣце прѣтѣацѣа въ тѡжде сѣценнѣ<sup>ѣ</sup> его еѡаггеліи, іако сѣ безъ мѣти вѣдѣ ѡнѣде. не сѣтвори<sup>ѣ</sup> зѣдѣ мѣти, не малѡ въ истинѣ бѡащѣса. Оѣ ѣко настоащѣи златопечатникѡ нѣшѣи ѡ бѣгоданнагѡ на еѣажанѣа должника сѣбе сѣставляѣ. велицѣ црѣкѣи митрополѣства Белоградѣкагѡ. Архѣепѣскопѣства сѣмоградѣскѣи или залѣсныа сирѣ<sup>ѣ</sup> Ардѣлѣскоа зѣла хрѣамѡ живоначалныа Трѣбца на коѣждо лѣто живота нѣшегѡ, шѣсма тѣсащы пѣнѣа которое





ДѢНА въ ПРѢЛАНѢ ГРАДѢ ВУКРЕЦІСКАГО. ѿ ѿсписахъ а' радѣ  
георгіашѣ. Мѣца априліе днѣ лѣта вѣтѣа мѣра рѣзон ѿпнѣа же мѣра  
теченіе лѣтѣ<sup>1)</sup> ѿ рѣхѣ.

Писа радѣ.

Іѡ Антоніе вѣвѣ м. пр.

Крецулескѣ м. пр.

Эта грамота была издана г. Іоан. кавал. де Пушкарю (Jon cavalier do Pușcariu) въ его неоконченныхъ печатаніемъ Orele libere (Свободные часы, Досуги. Săbiu, în tipografia archidiecezană. 1867, стр. 28—32), но крайне неисправно и со многими погрѣшностями, затемняющими нерѣдко окончательно смыслъ слова. Я печатаю грамоту по тексту г. Пушкарю, сравненному мною въ 1898 г. въ Сибирѣ съ оригиналомъ и тщательно исправленному и дополненному по оригиналу же, но безъ сохраненія строкъ и всѣхъ надстрочныхъ знаковъ оригинала. Здѣсь я привожу вѣншее описаніе грамоты, какое даетъ г. Пушкарю: «Верхняя часть пергамена украшена изображеніемъ Святой Троицы, представляющей трехъ ангеловъ, сидящихъ за столомъ. Изображеніе это ограничивается круглымъ вѣнцомъ, изъ котораго въ обѣ стороны выходятъ арабески трехъ національныхъ (румынскихъ) цвѣтовъ: голубаго, краснаго и желтаго, а сверху вѣнецъ закрывается крестомъ. Первая строка текста написана болѣе крупными буквами, а остальные — довольно мелкими. Непосредственно за послѣднею строкою находятся геральдическіе знаки Румыніи (вѣриѣ, Валахи), т. е. орелъ съ крестомъ въ клювѣ, представленные на щитѣ съ княжескою короною и арабесками національныхъ цвѣтовъ, которые заполняютъ все пространство справа и слѣва, а между этими цвѣтами артистически проведена титулатура господаря, исполненная золотомъ. Кромѣ всего этого, съ лѣвой стороны помѣщена слѣдующая собственноручная подпись воеводы:

Іѡ(sic) Антоніе вѣвѣ м. пр.;

а справа, немного ниже, — подпись логовѣта: Крѣцулескѣ м. пр.

Къ пергамену прикрѣплена и висячая печать, привязанная шелковымъ шнуркомъ, сплетеннымъ изъ голубыхъ, красныхъ и желтыхъ нитокъ. Знаки печати суть: орелъ съ крестомъ въ клювѣ, стоящій на деревѣ и поддерживаемый двумя, коронованными фигурами (Константина и Елены), затѣмъ солнце, луна и вѣнецъ княжескій, и все это окружено указанною подписью. Всѣ указанные предметы находятся на красномъ воскѣ, вдѣланномъ въ бѣлый, въ видѣ раковины съ семью углами. Вся печать хорошей сохранности». Orele libere, стр. 32—33.

1) Въ рукописи: лѣтѣ.



